

# ارتباط ویژگی‌های خانوادگی، سبک‌های حل مسأله و رویدادهای استرس‌زای زندگی با اقدام به خودکشی

علی فخاری<sup>۱</sup>، محمد رستمی<sup>۲</sup>، تورج هاشمی<sup>۳</sup>، بهزاد وحید حاجی آقایی نیا<sup>۴</sup>

## مقاله پژوهشی

### چکیده

**زمینه و هدف:** هدف از این مطالعه بررسی عوامل‌های خطر ساز برای اقدام به خودکشی و مقایسه این عوامل‌ها در افرادی می‌باشد که چنین سابقه‌ای ندارند.

**مواد و روش‌ها:** در یک طرح مورد-شاهدی، ۱۲۰ نفر از اقدام‌کنندگان به خودکشی مراجعه‌کننده به بیمارستان شهید مدنی شهرستان آذرشهر در سال ۱۳۹۰ با ۱۴۰ نفر از افراد گروه گواه که با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب و از نظر جمعیت‌شناختی با یکدیگر هم‌تا شده بودند، مقایسه شدند. داده‌ها به کمک پرسش‌نامه ابزار سنجش خانواده (FAD یا Family Assessment Device)، سبک‌های مقابله‌ای (Style Questionnaire) و چک لیست رویدادهای استرس‌زای زندگی (researcher-made stressor life events checklist) گردآوری و با استفاده از آزمون t و رگرسیون لجستیک تحلیل شدند.

**یافته‌ها:** اقدام‌کنندگان به خودکشی در ویژگی‌هایی هم‌چون: ارتباط ( $p=0/02$ )، حل مسأله ( $p=0/001$ )، نقش‌ها ( $p=0/001$ )، همراهی عاطفی ( $p=0/01$ )، آمیزش عاطفی ( $p=0/001$ )، عملکرد کلی خانواده ( $p=0/001$ )، عملکرد ضعیفی داشتند، از سبک‌های هیجان‌مدار استفاده می‌کردند ( $p=0/001$ ) و رویدادهای استرس‌زای بیشتری را در مقایسه با گروه گواه تجربه کرده‌اند ( $p=0/001$ ). ۶۶ درصد واریانس مربوط به اقدام به خودکشی توسط متغیرهای حل مسأله، عملکرد کلی خانواده، سبک مسأله‌مدار و رویدادهای استرس‌زای زندگی تبیین شد که از این میان رویدادهای استرس‌زای زندگی بیشترین سهم (۵۸ درصد) و عملکرد کلی خانواده کمترین سهم (۱ درصد) را داشتند.

**نتیجه‌گیری:** ویژگی‌های خانوادگی نامطلوب، سبک‌های حل مسأله غیر مؤثر و رویدادهای استرس‌زای زندگی می‌توانند منجر به افزایش مشکلات روان‌شناختی از جمله اقدام به خودکشی شوند.

**واژه‌های کلیدی:** ویژگی‌های خانوادگی، سبک‌های حل مسأله، رویدادهای استرس‌زای زندگی، اقدام به خودکشی

**ارجاع:** فخاری علی، رستمی محمد، هاشمی تورج، وحید حاجی آقایی نیا بهزاد. ارتباط ویژگی‌های خانوادگی، سبک‌های حل مسأله و رویدادهای

استرس‌زای زندگی با اقدام به خودکشی. مجله تحقیقات علوم رفتاری ۱۳۹۳؛ ۱۲(۲): ۱۶۴-۱۵۵

پذیرش مقاله: ۱۳۹۲/۰۵/۰۶

دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۰۵/۰۹

۱- دانشیار، مرکز تحقیقات روان‌پزشکی بالینی، گروه روان‌پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران

۲- کارشناس ارشد، گروه روان‌شناسی، مرکز تحقیقات روان‌پزشکی بالینی و علوم رفتاری، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران (نویسنده مسؤل)

Email: Rostamy\_5@yahoo.com

۳- دانشیار، گروه روان‌شناسی تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

۴- کارشناس ارشد روان‌شناسی، اداره بهزیستی آذرشهر، تبریز، ایران

## مقدمه

خودکشی به عنوان یک پدیده اجتماعی نقش اساسی در به خطر افتادن سلامت روانی جامعه ایفا می‌کند. به تعبیری دیگر میزان خودکشی و اقدام به خودکشی از مهم‌ترین شاخص‌های بهداشت روانی افراد یک جامعه محسوب می‌شود (۱). براساس تعریف سازمان بهداشت جهانی، اقدام به خودکشی عبارت است از عملی غیرکشنده که در آن شخص عمدتاً و بدون مداخله دیگران رفتاری غیرعادی (مثل خود آسیب‌زنی یا خوردن یک ماده به میزان بیشتر از مقدار تجویز شده برای درمان) را انجام می‌دهد و هدف وی تحقق تغییرات مورد انتظار خود می‌باشد (۲).

عامل‌های زیادی به عنوان عامل خطر ساز برای خودکشی تعریف شده‌اند. عوامل پیش‌بینی‌کننده خودکشی منجر به مرگ به طور خاص عبارت هستند از: جنسیت مردانه، وضعیت اجتماعی - اقتصادی، سن بالا، تنهایی (انزوا)، طلاق، مطلقه بودن و از همه مهم‌تر سابقه اقدام به خودکشی (۳). در مقابل خودکشی منجر به مرگ، اقدام برای خودکشی به وسیله جنسیت زنانه صرف نظر از نژاد و قومیت (۴) و نیز داشتن سابقه اقدام به خودکشی (۵) پیش‌بینی می‌شود. اگر چه متغیرهای دموگرافیک و تاریخیچه رفتار خودکشی به عنوان متغیرهای خطر ساز کلیدی برای خودکشی تعریف شده‌اند اما این متغیرها به طور کامل نمی‌توانند رفتار خودکشی را در افراد پیش‌بینی کنند. بنابراین لازم است تا برخی دیگر از عوامل خطر ساز برای خودکشی نیز مورد بررسی قرار گیرند.

از جمله عوامل خطر ساز برای خودکشی می‌توان به ویژگی‌های خانوادگی نامناسب اشاره کرد. برای مثال در یک مطالعه، مشکلات خانوادگی مانند روابط ضعیف و اختلافات والدین عامل اصلی برای افکار خودکشی در دانش‌آموزان دبیرستانی عنوان شده است (۶). همچنین Lillian نشان داد که شرایط و عامل‌های خانوادگی مانند تعارض و ارتباط نامناسب با والدین به طور معنی‌داری با سلامت روانی و روابط بین فردی نوجوانان رابطه دارد و این نیز به نوبه خود افراد را به خودکشی آسیب‌پذیر می‌کند (۷). Newman و همکاران خودکشی‌های منجر به مرگ را در میان کودکان و نوجوانان از سال ۱۹۹۲ - ۱۹۹۴ بررسی کرد؛ در این مطالعه مشخص شد که در ۶۰ درصد موارد

مشکلات خانوادگی عدیده‌ای وجود داشت. بنابراین، در این خانواده‌ها، پیوند هیجانی و ارتباط با والدین ناکافی بود. عدم حمایت و ارتباط کافی با والدین باعث می‌شود که نوجوانان به سختی با مشکلات‌شان کنار بیایند همچنین آن‌ها خودشان را افرادی ناامید، درمانده و بی‌ارزش در نظر بگیرند (۸). در مطالعه دیگری که بر روی کودکان و نوجوانان ۹-۱۷ ساله انجام شد، نتایج نشان داد که فقر محیط خانواده (که به صورت رضایت پایین از حمایت و روابط خانوادگی، مراقبت و سرپرستی ضعیف والدین و ابزارهای ضعیف اجتماعی تعریف می‌شد)، به طور معنی‌داری در نوجوانان با سابقه افکار و اقدام به خودکشی در مقایسه با نوجوانان بدون چنین سابقه‌ای متفاوت بود. به علاوه در این مطالعه نشان داده شد زمانی که اختلالات خلقی، اضطراب و از هم گسیختگی کنترل می‌شد، بین افکار و اقدام به خودکشی با فقر محیط خانواده و مراقبت ضعیف والدین ارتباط معنی‌داری وجود داشت (۹).

از سوی دیگر، براساس تئوری شناختی، تلاش برای خودکشی ناشی از عدم توانایی شخصی برای تشخیص و حل مشکل در زمان مواجهه با مشکل می‌باشد (۱۰). D'Zurilla و همکاران حل مسئله را به عنوان فرایند خودجهت‌دهی شناختی - رفتاری که افراد از آن برای حل مشکلات زندگی استفاده می‌کنند، تعریف کرده‌اند (۱۱). با این وجود، بسیاری از افرادی که در معرض خطر خودکشی می‌باشند، تمایل به خودکشی در میان آن‌ها مشاهده نمی‌شود چرا که این افراد دارای توانایی‌هایی هستند که افراد اقدام‌کننده به خودکشی فاقد آن هستند. مطالعات نشان می‌دهد که ممکن است توانایی‌هایی در این افراد وجود داشته باشد که تأثیرات عوامل خطر را در این افراد کاهش می‌دهد. از جمله این توانایی‌ها استفاده از مهارت‌های مقابله‌ای مناسب می‌باشد (۱۲). به نظر می‌رسد که بیشتر افراد اقدام‌کننده به خودکشی پیش از اقدام به خودکشی استرس‌های روانی - اجتماعی بیشتری را در مقایسه با گروه گواه تجربه نموده و به هنگام روبرو شدن با مشکلات زندگی، شیوه‌های مقابله‌ای هیجان‌مدار را به کار می‌گیرند (۱۳). هم‌چنین Becker-Weidman و همکاران نشان دادند که حل مسئله

به شیوه نامطلوب می‌تواند منجر به افزایش مشکلات روان‌شناختی مانند اضطراب، افسردگی، ناامیدی و خودکشی شود (۱۴).

علاوه بر این، مطالعات انجام شده نشان داده‌اند که رویدادهای استرس‌زای زندگی با خودکشی ارتباط دارد. بدین معنی که این رویدادها به عنوان یک منبع استرس عمل کرده و فشار شدیدی بر فرد وارد می‌کند. اگر استرس‌ها مدت زیادی ادامه یابند از یک سو سیستم ایمنی، گوارشی و قلبی-عروقی فرد و از سوی دیگر تعادل روانی وی را تحت تاثیر قرار داده و این اختلالات جسمی و روانی نیز به نوبه خود سبب تمایل فرد به افکار و رفتارهای خودکشی‌گرایانه می‌شود (۱۵). مطالعات دیگری نشان داده‌اند که در خانواده‌های جوانانی که اقدام به خودکشی کرده‌اند مشکلات طولانی و پیچیده‌ای همچون طلاق، درگیری و عدم تفاهم، شکست‌های عشقی و مسایل عاطفی، ارتباط ضعیف، تعارض و عدم دسترسی به والدین، انتظارات بالای والدین، بیماری روانی اعضای خانواده، بیکاری، رفتار خودکشی در سایر اعضای خانواده، از دست دادن والدین، فرزند خواندگی و مشکلات مالی دیده می‌شود (۱۶-۱۷). به هر حال شواهد نشان می‌دهد که ویژگی‌های خانوادگی، سبک‌های حل مسأله و رویدادهای استرس‌زای زندگی با اقدام به خودکشی رابطه دارند. از سویی، شهرستان آذرشهر بالاترین آمار خودکشی را در بین شهرستان‌های استان آذربایجان شرقی به خود اختصاص داده، و نیز از میان انواع آسیب‌های اجتماعی در این شهرستان خودکشی بیشترین سهم را دارا می‌باشد و این در حالی است که هیچ مطالعه‌ای در راستای شناسایی عوامل زمینه‌ساز این معضل اجتماعی در این شهرستان صورت نگرفته است لذا با توجه به تفاوت در تأثیر فرهنگ و عوامل اجتماعی در نگرش افراد نسبت به خودکشی، در این مطالعه سعی بر این است تا نقش این متغیرها را در اقدام به خودکشی گروه مورد مطالعه بررسی و آن را با گروه گواه مقایسه نماییم. از سوی دیگر، کاهش خودکشی یک هدف مهم بین‌المللی محسوب می‌شود و این امر مگر در سایه انجام تحقیقات مرتبط با عوامل زمینه ساز خودکشی میسر نخواهد بود. بنابراین در این پژوهش سعی بر این است تا از میان عوامل زمینه‌ساز برای خودکشی عوامل روان‌شناختی و خانوادگی به طور اعم و عوامل

ویژگی‌های خانوادگی، سبک‌های حل مسأله و رویدادهای استرس‌زای زندگی به طور اخص مورد بررسی قرار گیرد. بنابر مطالب مطرح شده در بالا فرضیات پژوهش حاضر را می‌توان این‌گونه تدوین کرد: ۱) ویژگی‌های خانوادگی در افراد اقدام‌کننده به خودکشی و گروه گواه متفاوت است. ۲) سبک‌های حل مسأله در افراد اقدام‌کننده به خودکشی و گروه گواه متفاوت است. ۳) رویدادهای استرس‌زای زندگی در افراد اقدام‌کننده به خودکشی و گروه گواه متفاوت است. ۴) ویژگی‌های خانوادگی، سبک‌های حل مسأله و رویدادهای استرس‌زای زندگی به‌طور معنی‌داری اقدام به خودکشی را پیش‌بینی می‌کنند.

### مواد و روش‌ها

مطالعه حاضر از نوع مورد-شاهد و پس‌رویدادی است. ۱۲۰ نفر (۳۵ مرد و ۸۵ زن) از افراد اقدام‌کننده به خودکشی ارجاعی به اورژانس بیمارستان شهید مدنی شهرستان آذرشهر در استان آذربایجان شرقی و ۱۴۰ نفر از جمعیت عادی (گروه گواه) و همتا از نظر متغیرهای سن، جنس، تحصیلات، شغل و محل سکونت (روستا یا شهر) با کمک روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب و پس از تشریح اهداف و ضرورت انجام پژوهش و دادن اطمینان مبنی بر محرمانه بودن اطلاعات آن‌ها پرسش‌نامه‌های مربوطه در اختیار گروه نمونه قرار داده شد. داده‌های پژوهش با استفاده از شاخص‌های آمار توصیفی و آزمون آماری t-test و رگرسیون لجستیک گام به گام و به کمک نرم افزار spss17 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

### ابزارهای پژوهش

۱) ابزار سنجش خانواده: مقیاس ابزار سنجش خانواده توسط Epeshtei و همکاران تدوین شده است. این پرسش‌نامه دارای ۶۰ سؤال است که خصوصیات ساختاری، شغلی و تعاملی خانواده را مشخص می‌سازد و هفت نوع عملکرد خانواده را مشخص می‌کند. این ابعاد از این قرار است: حل مشکل، نقش‌ها، همراهی عاطفی، آمیزش عاطفی، کنترل رفتار و عملکرد کلی خانواده. در این پرسش‌نامه نمرات پایین‌تر نشان‌دهنده عملکرد سالم‌تر و نمرات بالاتر

## یافته‌ها

یافته‌های پژوهش حاضر نشان می‌دهد که میانگین سن آزمودنی‌ها (۱/۰۹) ۲۷ می‌باشد. سایر نتایج توصیفی مربوط به اقدام‌کنندگان به خودکشی در جدول ۱ نشان داده شده است جهت تعیین معنی داری تفاوت میان دو گروه در متغیرهای مورد بررسی از آزمون t مستقل استفاده شد (جدول ۲). نتایج حاصل نشان داد که تفاوت معنی‌داری در نمره کل ویژگی‌های خانوادگی و کلیه زیر مقیاس‌های آن به غیر از کنترل رفتار بین دو گروه وجود دارد؛ بدین معنی که افراد اقدام‌کننده به خودکشی از ویژگی‌های خانوادگی ضعیفی برخوردار هستند. همچنین، هر دو گروه اقدام‌کننده و گروه گواه از نظر استفاده از سبک مقابله‌ای هیجان‌مدار تفاوت آماری معنی‌داری دارند؛ به این صورت که افراد گروه اقدام‌کننده در مقایسه با گروه گواه نمرات بالاتری را در سبک هیجان‌مدار به دست آوردند اما در سبک مقابله‌ای مساله‌مدار تفاوت معنی‌داری بین دو گروه مشاهده نشد و بالاخره نتایج نشان داد که افراد اقدام‌کننده در مقایسه با گروه گواه رویدادهای استرس‌زای بیشتری را تجربه کرده‌اند. یک تحلیل رگرسیون لجستیک گام به گام اجرا شد که در آن عامل اقدام به خودکشی به عنوان متغیر ملاک و ویژگی‌های خانوادگی (حل مسأله، نقش‌ها، ارتباط، همراهی عاطفی، آمیزش عاطفی، کنترل رفتار، عملکرد کلی خانواده)، سبک‌های حل مسأله (سبک مسأله‌مدار و سبک هیجان‌مدار) و رویدادهای استرس‌زای زندگی به‌عنوان متغیرهای پیش‌بین انتخاب شدند. خلاصه نتایج در جدول ۳ ارائه شده است. همان‌گونه که جدول نشان می‌دهد بین رویدادهای استرس‌زای زندگی، سبک مسأله‌مدار و ویژگی‌های خانوادگی حل مسأله و عملکرد کلی خانواده با اقدام به خودکشی ارتباط معنی‌داری وجود دارد و ۶۶ درصد از واریانس مربوط به اقدام به خودکشی توسط این متغیرها تبیین می‌شود؛ به نحوی که بیشترین سهم پیش‌بینی را رویدادهای استرس‌زای زندگی (۵۸ درصد) و کمترین سهم را عملکرد کلی خانواده (۱ درصد) دارا است. مقادیر ضرایب نشان می‌دهد، هر واحدی که به نمره حل

نشان‌دهنده عملکرد ناسالم‌تر می‌باشد. ضرایب آلفای کل مقیاس و خرده مقیاس‌های حل مشکل، ارتباط، نقش‌ها، همراهی عاطفی، آمیزش عاطفی، کنترل رفتار و عملکرد کلی در پژوهش رضایی (۱۳۷۸) ۰/۹۱، ۰/۶۶، ۰/۶۷، ۰/۶۳، ۰/۴۲، ۰/۶۱، ۰/۳۸ و ۰/۷۳ گزارش شده است. همین ضرایب آلفا برای کل مقیاس و خرده مقیاس‌های آن به تربیت فوق ۰/۸۹، ۰/۶۳، ۰/۶۰، ۰/۴۸، ۰/۴۰، ۰/۷۱، ۰/۳۱ و ۰/۷۱ در این پژوهش به‌دست آمد (۱۸).

۲) پرسش‌نامه سبک‌های حل مسأله: این پرسش‌نامه توسط Mouse & Billings در سال ۱۹۸۱ به منظور اندازه‌گیری شیوه‌های مقابله با استرس طراحی و تدوین شده است. این مقیاس ۱۹ آیتم دارد و دو شیوه مقابله‌ای مسأله‌مدار و هیجان‌مدار را اندازه‌گیری می‌کند. در پژوهش پور شهباز ضریب پایایی بازمیابی کل پرسش‌نامه را  $r=0.73$  درصد به‌دست آورده است. دهقانی ضریب آلفای کرونباخ این پرسش‌نامه را بالای ۹۰ درصد به‌دست آورده است (۱۹). در این مطالعه آلفای کرونباخ به‌دست آمده برای کل مقیاس ۰/۶۶، سبک مقابله‌ای مسأله‌مدار ۰/۶۸ و برای سبک مقابله‌ای هیجان‌مدار ۰/۵۰ می‌باشد.

۳) چک لیست رویدادهای استرس‌زای زندگی: برای سنجش رویدادهای منفی زندگی از چک لیستی که توسط اکبری و همکاران با ارزیابی ۵۰ رویداد منفی زندگی به‌دست آمده است، استفاده شد. رویدادهای مزبور بر مبنای مقیاس رویدادهای زندگی Paykel و بررسی ادبیات پژوهشی و توجه به مواردی که تحت تأثیر بافت فرهنگی منطقه پر رنگ بودند و از طریق مصاحبه جمع‌آوری شده‌اند، تدوین گردیده است. جهت برآورد روایی محتوایی چک لیست، این ابزار در اختیار پنج نفر اساتید مشاور و روان‌شناس قرار گرفته که بررسی نظرات آن‌ها نشان از روایی محتوایی داشت. این چک لیست دربرگیرنده ۱۲ رویداد شامل درگیری شدید با خانواده، سرزنشگری، تحقیر، شکست مالی، تهمت ناموسی، شکست عشقی، بیکاری، ناکامی در دست‌یابی به آرزوها، فقر مرگ عزیز، شکست تحصیلی و رد شدن در کنکور بود (۲۰). آلفای کرونباخ این چک لیست در این مطالعه ۰/۷۵ به‌دست آمد.

کاهش و با افزایش رویدادهای استرس‌زای زندگی اقدام به خودکشی افزایش می‌یابد.

مسئله و عملکرد کلی خانواده اضافه شود (که به معنی عملکرد ناسالم می‌باشد) با افزایش اقدام به خودکشی همراه خواهد بود و نیز با افزایش نمره سبک مسئله‌مدار اقدام به خودکشی

جدول ۱. یافته‌های توصیفی افراد اقدام‌کننده براساس ویژگی‌های جنسیت، وضعیت تأهل، محل سکونت، تحصیلات و شغل

متغیر	طبقات	فراوانی (درصد)	متغیر	طبقات	فراوانی (درصد)
جنسیت	مرد	۳۵(۲۹/۲)	شغل (مردان)	کارمند	۱(۲/۹)
	زن	۸۵(۷۰/۸)		کشاورزی	۱(۲/۹)
وضعیت تأهل	مجرد	۳۰(۰/۲۵)	شغل (زنان)	آزاد	۲۱(۶۱/۸)
	متأهل	۹۰(۰/۷۵)		دانشجو	۲(۵/۹)
سکونت	شهر	۷۱(۵۹/۲)	محصل	۵(۱۴/۷)	
	روستا	۴۹(۴۰/۸)	بیکار	۴(۱۱/۸)	
تحصیلات	بی سواد	۱۳(۱۱/۵)	کارمند	۲(۲/۵)	
	سیکل	۵۱(۴۵/۱)	خانه دار	۵۵(۶۸/۸)	
	دیپلم	۳۸(۳۳/۶)	آزاد	۷(۸/۸)	
	لیسانس	۱۱(۹/۷)	دانشجو	۵(۶/۲)	
			محصل	۹(۱۱/۲)	
			بیکار	۲(۲/۵)	

جدول ۲. مقایسه میانگین نمرات ویژگی‌های خانوادگی، سبک‌های حل مسئله و رویدادهای استرس‌زای زندگی در اقدام‌کننده به خودکشی (n= ۱۲۰) و گروه گواه (n= ۱۴۰)

متغیر	میانگین (انحراف معیار)	گروه اقدام‌کننده به خودکشی	مقدار t	سطح معنی‌داری *
حل مشکل	۱۲/۸۷(۲/۵۲)	۱۰/۶۲(۲/۵۶)	۶/۸۵	۰/۰۰۱
ارتباط	۱۷/۱۴(۳/۳)	۱۶/۱۹(۲/۹۵)	۲/۳۵	۰/۰۲
نقش‌ها	۱۹/۱۷(۳/۰۲)	۱۷/۶(۲/۶)	۴/۳۲	۰/۰۰۱
همراهی عاطفی	۱۹/۵۴(۲/۹۴)	۱۸/۶۶(۲/۶۲)	۲/۴۲	۰/۰۱
آمیزش عاطفی	۱۹/۳۳(۳/۷۶)	۱۷/۴(۳/۴۵)	۴/۱۳	۰/۰۰۱
کنترل رفتار	۲۱/۲۷(۳/۱۶)	۲۰/۹۵(۲/۱۳)	۰/۹	۰/۳۶
عملکرد کلی خانواده	۲۹/۲(۵/۰۷)	۲۶/۹۲(۴/۳۱)	۳/۷۴	۰/۰۰۱
ویژگی‌های خانوادگی	۱۳۸/۵۴(۱۷/۸۷)	۱۲۸/۳۷(۱۴/۷۷)	۴/۸	۰/۰۰۸
سبک هیجان‌مدار	۱۸/۲۹(۳/۴۱)	۱۶/۷(۳/۲۸)	۳/۶۶	۰/۰۰۱
سبک مسئله‌مدار	۳۱/۴۳(۴/۷)	۳۲/۱۷(۵/۷۱)	۰/۵	۰/۶۱
رویدادهای استرس‌زای زندگی	۱۸/۹۸(۲/۸۶)	۱۴(۲/۵)	۰/۷	۰/۰۰۱

$p < 0.05^*$

جدول ۳. خلاصه مدل رگرسیون لجستیک چندگانه متغیرهای پیش‌بینی‌کننده اقدام به خودکشی

گام	متغیر پیش بین	ضریب B	انحراف معیار B	Wald	سطح معنی داری	نسبت بخت (B) EXP	ضریب تعیین (R2)
۱	رویدادهای استرس‌زای زندگی	۰/۶۲۴	۰/۰۷	۶۵/۹۴	۰/۰۰۱	۱/۵۳۶	۰/۵۸۸
۲	حل مسئله	۰/۲۵۳	۰/۰۸	۹/۳۱	۰/۰۰۲	۱/۷۷۶	۰/۶۱۹
۳	رویدادهای استرس‌زای زندگی	۰/۵۸۶	۰/۰۷	۵۶/۹۵	۰/۰۰۱	۱/۵۵۷	۰/۶۵
	حل مسئله	۰/۳۲۷	۰/۰۸	۱۳/۴۸	۰/۰۰۱	۱/۷۲۱	
۴	سبک مسئله مدار	-۰/۱۱۴	۰/۰۳	۱۰/۰۶	۰/۰۰۲	۰/۸۹۲	۰/۶۶۱
	رویدادهای استرس‌زای زندگی	۰/۶۴۸	۰/۰۸	۵۵/۶۳	۰/۰۰۱	۱/۵۲۳	
	حل مسئله	۰/۴۰۹	۰/۱	۱۶/۶۷	۰/۰۰۱	۱/۶۶۵	
	عملکرد کلی خانواده	۰/۱۰۹	۰/۰۵	۳/۹۰	۰/۰۴۸	۱/۱۱	
	سبک مسئله مدار	-۰/۱۰۹	۰/۰۳	۹/۰۲	۰/۰۰۳	۰/۸۹۶	
	رویدادهای استرس‌زای زندگی	۰/۶۸۸	۰/۰۹	۵۵/۳۶	۰/۰۰۱	۱/۵۰۳	
	مقدار ثابت	۱۶/۵۳	۲/۷۵	۳۶/۰۱	۰/۰۰۱	۱/۵۱۳	

\* درجه آزادی=۱؛ معادله رگرسیون: (رویدادهای استرس‌زای زندگی)  $+0/68$  (سبک مسئله مدار)  $-0/109$  (عملکرد کلی خانواده)  $+0/109$  (حل مسئله)  $+0/409$   $+16/53$   $-0/109$   $\log p/1-p =$  (احتمال اقدام به خودکشی):  $p:$

### بحث و نتیجه‌گیری

همان‌گونه که بیان شد، پژوهش حاضر به منظور بررسی رابطه بین ویژگی‌های خانوادگی، سبک‌های حل مسئله و رویدادهای استرس‌زای زندگی در افراد اقدام‌کننده به خودکشی و مقایسه آن با گروه گواه در شهرستان آذرشهر انجام شده است. به طور کلی یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که بین افراد اقدام‌کننده به خودکشی با گروه گواه از نظر ویژگی‌های خانوادگی، سبک‌های حل مسئله و رویدادهای استرس‌زای زندگی تفاوت معنی‌دار آماری وجود دارد. به بیان دیگر افراد اقدام‌کننده به خودکشی در مقایسه با افراد گروه گواه در همه ویژگی‌های خانوادگی (حل مشکل، ارتباط، نقش‌ها، همراهی عاطفی، آمیزش عاطفی و عملکرد کلی خانواده) به جزء کنترل رفتار عملکرد ضعیف‌تری داشتند، از سبک حل مسئله هیجان‌مدار استفاده کرده و پیش از اقدام به خودکشی با رویدادهای استرس‌زای بیشتری در زندگی روبرو بوده‌اند. یافته‌های پژوهش حاضر، با یافته‌های سایر

پژوهش‌هایی که به مقایسه متغیرهای روان‌شناختی و خانوادگی در افراد اقدام‌کننده به خودکشی با افراد عادی پرداخته‌اند، همخوانی دارد (۱۷، ۱۶، ۱۴، ۱۳، ۹، ۸، ۷، ۶). همچنین نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون لجستیک نشان داد که از بین ویژگی‌های خانوادگی، حل مسئله و عملکرد کلی خانواده و از بین سبک‌های حل مسئله، سبک مسئله‌مدار به طور منفی و رویدادهای استرس‌زای زندگی به طور مثبتی اقدام به خودکشی را در نمونه مورد بررسی پیش‌بینی می‌کند.

خانواده همواره یک تکیه‌گاه برای اعضای خود محسوب می‌شود و نخستین مدرسه سلامت روان است. از این رو شناخت به موقع و آگاهی از مشکلات عاطفی و روانی خانواده برای برنامه‌های مداخله‌ای و پیش‌گیری از خودکشی امری ضروری است. مطالعات زیادی ارتباط بین ویژگی‌های خانوادگی و رفتار خودکشی را مورد بررسی قرار داده‌اند که مؤید نتایج این پژوهش می‌باشند. به طور مثال، Esposito و همکاران (۲۱) در

مطالعه‌ای که بر روی نوجوانان دبیرستانی انجام دادند، به این نتیجه رسیدند که فقر روابط خانوادگی مناسب (ارتباط ضعیف خانوادگی، تعارضات و مشکلات در بیان هیجان‌ها و احساسات) می‌تواند افکار خودکشی را پیش‌بینی کند. همچنین تحقیقات انجام شده ارتباط معنی‌داری بین سوء استفاده فیزیکی و عاطفی با خودکشی به‌دست آوردند. در یک مطالعه بازنگرانه در مورد عامل‌های خانوادگی مرتبط با خودکشی نوجوانان، تعداد قابل توجهی از تحقیقات در ۲۵ سال گذشته نشان دادند که سوء استفاده‌های فیزیکی و عاطفی به طور معنی‌داری افکار خودکشی را در نوجوانان پیش‌بینی می‌کند (۲۲). تحقیقات دیگری این یافته را که تجربه سوء استفاده‌های فیزیکی به طور معنی‌داری با افکار و رفتار خودکشی در طول نوجوانی رابطه دارد را مورد تأیید قرار داده است. برای مثال Silverman و همکاران (۲۳) نشان دادند که سوء استفاده‌های فیزیکی به طور معنی‌داری احتمال افکار خودکشی را در میان پسران در سن ۱۵ سالگی افزایش می‌دهد. همچنین آن‌ها نشان دادند که سوء استفاده‌های فیزیکی به طور معنی‌داری خطر افکار و اقدام به خودکشی را در میان دخترها بعد از سن ۲۱ سالگی افزایش می‌دهد. از این یافته‌ها می‌توان چنین برداشت کرد که نقص در روابط والد-فرزندی و افزایش بیان هیجان‌ها منفی هر دو به طور معنی‌داری رفتار خودکشی را افزایش می‌دهد. همچنین در مطالعه‌ای Beautrais (۲۴) نشان داد که قربانیان خودکشی فشارهای خانوادگی بیشتری را نسبت به گروه کنترل تجربه می‌کنند. به هر حال کسانی که در خانواده دارای مشکل می‌باشند ممکن است دامنه باریکی از احساس‌ها را در جهت سازگاری با منابع فشار نشان دهند.

در پژوهشی که Kid و همکاران در جوانان بی‌خانمان انجام دادند، نتیجه گرفتند که بین تاریخچه اقدام به خودکشی و سبک مقابله‌ای متمرکز بر حل مسأله رابطه آماری معنی‌داری وجود ندارد (۲۵). در حالی که نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که گروه مورد در مقایسه با گروه شاهد از روش مقابله‌ای متمرکز بر هیجان استفاده می‌کنند و همچنین نتایج حاصل روش رگرسیون لجستیک نشان داد که سبک مقابله‌ای متمرکز بر حل مسأله

به‌طور منفی اقدام به خودکشی را پیش‌بینی می‌کند. یکی از دلایل این تفاوت می‌تواند ناشی از تفاوت در نمونه‌های مورد بررسی باشد. نمونه‌های مطالعه Kid و همکاران از بین جوانان بی‌خانمان انتخاب شده بودند، در حالی که نمونه‌های این پژوهش شامل افرادی بودند که به علت اقدام به خودکشی به بیمارستان مراجعه کرده بودند. مطالعه حاضر یک مطالعه مورد شاهدی مبتنی بر جمعیت بوده لذا مشکلات ناشی از تورش انتخاب در این مطالعه حداقل می‌باشد. همچنین Kid و همکاران تنها از دو عبارت برای سنجش سبک مقابله‌ای متمرکز بر مسأله استفاده کرده‌اند که این عامل می‌تواند اعتبار اندازه‌گیری آن‌ها را کاهش دهد. با این وجود، در تحقیقی که Dixon و همکاران (۲۶) نقش ناامیدی را در ارتباط بین حل مسأله و خودکشی مورد بررسی قرار داده بودند به این نتیجه رسیدند که ناتوانی در حل مسأله باعث ایجاد ناامیدی و آشفتگی هیجانی در افراد می‌شود، احساس ناامیدی نیز می‌تواند نقش تعدیل‌کننده‌ای در راه‌اندازی افکار و رفتار خودکشی داشته باشد. بنابراین، به نظر می‌رسد که عامل ناامیدی و فشار روانی ناشی از عدم حل مؤثر مسأله می‌تواند افراد را به سمت اقدام به خودکشی سوق دهد. در همین راستا در مطالعه‌ای که بر روی زنان زندانی انجام شد، محققان به این نتیجه رسیدند که بین سابقه اقدام به خودکشی و سبک مقابله‌ای متمرکز بر مسأله رابطه معنی‌دار آماری وجود دارد و زنانی که سابقه اقدام به خودکشی داشته‌اند از سبک‌های مقابله‌ای متمرکز بر مسأله کمتر استفاده می‌کرده‌اند (۲۷).

همان‌گونه که یافته‌های این تحقیق، ادبیات گسترده‌ای از این یافته حمایت می‌کند که رویدادهای ناخوشایند زندگی افراد را نسبت به رفتار خودکشی آسیب پذیر می‌کند. برای مثال، رویدادهایی مانند والدین طلاق گرفته، والدین ناسازگار، خانواده پرمشاجره، تاریخچه سوء استفاده جسمی و جنسی در دوره کودکی، سبک فرزندپروری معیوب و غفلت‌کننده که در آن والدین عامل استرس به‌شمار می‌رود، با رفتارهای خودکشی رابطه دارد (۲۸). مطالعات نشان داده‌اند که دگرگونی‌های ناشی از محیط اولیه زندگی می‌تواند به صورت مادام‌العمر روی ژن و سپس روی فنوتایپ که در حساسیت نسبت به بیماری‌ها دخیل است اثر بگذارد. مدل‌های

مدت نمونه مورد بررسی نبوده است، بنابراین توصیه می‌شود که این مطالعه با مرحله پیگیری طولانی‌تر انجام شود. همچنین مطالعه حاضر بر روی اقدام‌کنندگان به خودکشی در شهرستان آذرشهر و در سال ۱۳۹۰ صورت گرفته است، بدیهی است که در به‌دست آمدن نتایج مذکور عامل فرهنگ و شرایط اقتصادی حاکم بر جامعه بی‌تأثیر نبوده است، لذا باید در تعمیم نتایج به افراد سایر فرهنگ‌ها و در زمانی متفاوت از آن باید احتیاط لازم را به عمل آورد.

با توجه به این که گروه اقدام‌کنندگان به خودکشی دارای مشکلات خانوادگی عدیده‌ای بودند، از سبک‌های حل مسأله غیر مؤثر یعنی هیجان‌مدار استفاده می‌کردند و از سوی دیگر در مقایسه با گروه شاهد نسبت به رویدادهای استرس‌زای زندگی آسیب‌پذیر هستند لذا توصیه می‌شود تا کارگاه‌های آموزشی و پیشگیرانه در راستای بهبود روابط خانوادگی، شیوه‌های حل مؤثر مسأله و نحوه مقابله با رویدادهای استرس‌زای زندگی برای این افراد و افراد در معرض آسیب برگزار شود.

### تشکر و قدردانی

بدین‌وسیله از مساعدت مرکز تحقیقات روان‌پزشکی بالینی و علوم رفتاری دانشگاه علوم پزشکی تبریز و از همکاری کلیه شرکت‌کنندگان در این پژوهش و کارکنان بیمارستان شهید مدنی آذرشهر تقدیر و تشکر می‌نماییم.

حیوانی و اطلاعات مربوط به مطالعات انسانی از این فرضیه که رویدادهای اولیه زندگی با تأثیرگذاری بر اپی‌ژنوم می‌تواند بر حساسیت به استرس و سلامت روانی در سال‌های بعدی زندگی تأثیر بگذارد، حمایت کرده‌اند (۲۹). در سطح انتقال دهنده عصبی، سیستم‌های نورآدرنژیک و سروتونین به‌وسیله استرس تحت تأثیر قرار می‌گیرند. کودکان با تاریخچه سوء استفاده مستعد رفتار خودکشی در زندگی بزرگسالی هستند و فرزندپروری نامطلوب ممکن است اثر با ثباتی روی کارکرد سروتونین داشته باشد. علاوه بر این، این اثر می‌تواند سهم مهمی در افزایش خطر خودکشی داشته باشد چرا که مطالعات نشان می‌دهند که در افراد اقدام‌کننده به خودکشی فعالیت محور HPA و سیستم نورآدرنژیک بالاست (۳۰).

به طور کلی ویژگی‌های خانوادگی، سبک‌های حل مسأله و رویدادهای استرس‌زای زندگی در تعامل با ویژگی‌های دموگرافی سهم مهمی در پیش‌بینی اقدام به خودکشی دارند اما همان‌طور که می‌دانیم در تبیین رفتارهای پر خطر از جمله خودکشی تنها یک یا چند عامل محدود دخیل نیست بلکه این پدیده حاصل تعامل عوامل متعددی چون عوامل محیطی، اجتماعی، خانوادگی و فردی می‌باشد. لذا بهتر است به منظور افزایش دقت و کارآمدی برنامه‌های پیشگیری در پژوهش‌های آتی سایر متغیرها نیز شناسایی و بررسی شده و روابط ساختاری آن‌ها با یکدیگر در پیش‌بینی اقدام به خودکشی مورد مطالعه قرار گیرد. با توجه به مقطعی بودن این پژوهش، امکان پیگیری طولانی

### References

1. Conner RK, Conwell Y, Duberstein PR. The validity of proxy- based data in suicide research: A study of patients 50 years of age and older who attempted suicide, life events, social support and suicidal behavior. *Acta Psychiat Scand* 2001; 104(1): 452-7.
2. Hawton K, Heeringen KV. *The international handbook of suicide and attempted suicide*. USA. New York; John Wiley sons LTD: 2000.
3. Holmes RM, Holmes ST. *Suicide: Theory, practice and investigation*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc; 2005.
4. Moscicki EK. Gender differences in completed and attempted suicides. *Ann Epidemio* 1994; 21 (4): 152-8.
5. Borges G, Angst J, Nock MK, Ruscio AM, Kessler RC. Risk factors for the incidence and persistence of suicide-related outcomes: A 10-year follow-up study using the National Comorbidity Surveys. *J Affect Disorders* 2008; 105(1-3): 25-33.
6. Ka Wai Lai, Catherine MC. Suicidal ideation, parenting style, and family climate among Hong Kong adolescents. *Int J Psychol* 2001; 36 (2): 81-7

7. Range L M. The family of instruments that assess suicide risk. *J Psychopathol Behavioral* 2005; 27(2): 133-40
8. Newman K, Harrison L, Dashiff C, Davies S. Relationships between parenting styles and risk behaviours in adolescent health: An integrative literature review, *Rev Latino-am Enfermagem, janeiro-fevereiro* 2008; 16(1):142-50.
9. King RA, Schwab-Stone M, Flisher AJ, Greenwald S, Kramer RA, Goodman SH, et al. Psychosocial and risk behavior correlates of youth suicide attempts and suicidal ideation. *J Am Acad Child Psy* 2001; 40(7): 837-46.
10. Fortinash KM, Worret PA. *Psychiatric mental health nursing*. 3<sup>rd</sup> ed. California: Mosby Company; 2003.
11. D'Zurilla TJ, Nezu AM. Development and preliminary evaluation of the Social Problem-Solving Inventory. *J Consult Clin Psych* 2004; 2(2): 156-63.
12. Beautrais A. Suicide in Newzealand II: A review of risk factors and prevention. *Journal of the Newzealand Medical Association* 2003;116(9):1-11..
13. Sadock B, sadock VA. *Synopsis of psychiatry*. 9<sup>th</sup> ed. Philadelphia: Lippincott Williams and Wikins: 2003.
14. Becker-Weidman EG, Jacobs RH, Reinecke MA, Silva SG, March JS. Social problem-solving among adolescents treated for depression. *Behav Res Ther* 2010; 48(1): 11-8.
15. Akhavan F. Examine of student attitudes and thoughts about suicide issue. *Articles Collections of the first seminar on students mental health*. Tehran: University of Tarbiat Modares; 2002.
16. Eddleston M, Rezvi-sheriff MH, Hawton K. Deliberate self harm in Sri Lanka: An overlooked tragedy in the developing world. *Brit Med J* 1998; 317(6):133-5.
17. Nahid M. Describe the psychological and social characteristics of the suicide attempter than not attempter [thesis]. Tehran, Iran: Iran University of Medical Sciences. Institute of Psychiatry; 2002.
18. Sanaie B. *Marriage and family assessment scales*. Tehran; besat Publications: 2002.
19. Abolghasemi A, Narimani M. *Psychological Tests*. Baghe Rezvan Publications; 2005.
20. Akbari Zard khaneh S, Jafari S, Dulat shahi B, Mamaganieh M. The relationship between Suicide with personality traits and life events. *Journal of Behavioral Sciences* 2009; 3(2): 151-8. [In Persian].
21. Esposito CL, Clum GA. The relative contribution of diagnostic and psychosocial factors in the prediction of adolescent suicidal ideation. *J Clin Child Psychol* 2003; 32(3): 386-95.
22. Wagner BM. Family risk factors for child and adolescent suicidal behavior. *Psychol Bull* 1997; 121(2): 246-98.
23. Silverman AB, Reinherz HZ, Giaconia RM. The long-term sequelae of child and adolescent abuse: A longitudinal community study. *Child Abuse Neglect* 1996; 20(B): 709-23.
24. Beautrais AL. Child and adolescent suicide in New Zealand, Australian and New Zealand of psychiatry 2001; 35(8): 647-53.
25. Kid S A, Carroll MR. Coping and suicidality among homeless youth. *J Adolescence* 2007; 30 (2): 283-96.
26. Dixon WA, Heppner PP, Rudd MD. Problem-solving appraisal, hopelessness, and suicide ideation: Evidence for a mediational model. *J Couns Psychol* 1994; 41(10): 91-8.
27. Chpman AI, Specht MW, Cellucci T. Factors associated with suicide attempts in female inmates: The hegemony of hopelessness. *Suicide life -Thereat* 2005; 35(5): 558-69.
28. Pompili M, Innamorati M, Szanto K, Vittorio CD, Conwell Y, Lester D, Tatarelli R, Girardi P, Amore M. Life events as precipitants of suicide attempts among first-time suicide attempters, repeaters, and non-attempters. *Psychiat Res* 2011; 186(2-3): 300-5.
29. Szyf M. The early life environment and the epigenome. *Biochimica et Biophysica Acta* 2009; 1790, 878-85.
30. Mann JJ. Neurobiology of suicidal behaviour. *Nature Reviews. Neuroscience* 2003; 12(4): 819-28.

## Relationship of family features, coping styles and stressor life events with suicide attempt

Ali Fakhari<sup>1</sup>, Mohammad Rostami<sup>2</sup>, Tooraj Hashemi<sup>3</sup>, Behzad Vahid Haji Agaie Nia<sup>4</sup>

### Original Article

#### Abstract

**Aim and Background:** The aims of this study were to investigate risk factors for suicide attempt and compared it's with non attempters.

**Methods and Materials:** In a case-control study, 120 individuals suicide attempter who had presented to Shahid Madani in the city of Azarshahr were compared with 140 control who were selected using convenience sampling, and were matched by a number of demographic factors with each other. Data were gathered using Family Assessment Device (FAD), Coping Style Questionnaire and researcher-made stressor life events checklist, and were analyzed via Logistic Regression and T-test.

**Findings:** Suicide attempter had a poor performance in family features such as relation ( $p=0.02$ ), problem solving ( $p=0.001$ ), roles ( $p=0.001$ ), sentiment sensitivity ( $p=0.01$ ), sentiment involvement ( $p=0.001$ ) and family general function ( $p=0.001$ ), use emotion oriented coping style in general ( $p=0.001$ ) and experienced stressor life events more than non attempters ( $p=0.001$ ). 66 percent of the variance related to the suicide attempt is due to problem solving, family general function, problem oriented coping style and stressor life events, among which stressor life events (58 percent) and family general function had the lowest (1 percent) share.

**Conclusions:** Unfavorable family features, ineffective coping style and stressor life events can lead to increased psychological issues such as suicide attempt.

**Keywords:** Family Features, Coping Style, Stressor Life Events, Suicide Attempt

**Citation:** Fakhari A, Rostami M, Hashemi T, Vahid Haji Agaie Nia B. **Relationship of family features, coping styles and stressor life events with suicide attempt.** J Res Behav Sci 2014; 12(2): 155-164

Received: 30.07.2012

Accepted: 28.07.2013

- 1- Association Professor, Behavioral Science Research Centre, Department of Psychiatry, School of Medicine, University of Medical Sciences Tabriz, Tabriz, Iran
- 2- M.Sc in Psychology, Behavioral Science Research Centre, Tabriz, Iran (Corresponding Author)  
Email:rostamy\_5@yahoo.com.
- 3- Association Professor, Department of Psychology, University of Tabriz, Tabriz, Iran
- 4- M.Sc in Psychology, Department of Psychology, Office Welfare of Azarshahr, Tabriz, Iran