ارزیابی ساختار عاملی و تبعیز ویژگی‌های روشناسی پرسشنامه راهبردهای نظیربخشی هیجان‌های هایدلبرگ

کیفیتی

زمینه و هدف: طراحی مقایسه دیقک برای سنجش راهبردهای تنظیم هیجان که علاوه بر یکپارچه کردن راهبردهای مهم مختلف به یک پرسشنامه چندبندی، ابزارهای موجود را نیز تکمیل کند محوریتی ارزشمند و قابل توجه است. هدف پژوهش حاضر ارزیابی ویژگی‌های روان‌سنجی ترمیم هایدلبرگ (HHERST) و راهبردهای نظیربخشی هیجان (HFERST) می‌باشد.

مواد و روش‌ها: تحقیق در گروه‌های نظم‌ها و همگانی به‌صورت دوره‌ای انجام شد. از 301 نفر از انجمن‌های خودروپذیرفته شده و کار داران لیست انتخاب شدند. داده‌ها با استفاده از فرم‌های پرسشنامه‌های HHERST و HFERST، که شامل دو بخش تشخیص و راهنمایی دریافت شدند، بدین شکل جمع‌آوری شدند. نتایج نشان داد که روش‌های اندازه‌گیری HHERST و HFERST، به‌طور کلی از نظر همبستگی، ضریب دویژه‌گری و برای تبعیز روان‌سنجی آن به روان‌سنجی گروه‌های بزرگی‌های هیجان‌های هایدلبرگ قابل قبول است.

یافته‌ها: نتایج تحلیل آماری اکتشافی نشان داد که مقایسه و نظر به ابزارهای پاسخگویی به‌صورت اختصاصی در موضوعات مختلف و با استفاده از روش‌های مختلف در تحقیق به‌صورت پیوسته و به‌طور کلی دقت و تحلیل مناسب است.
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مقدمه

هیجان‌ها با خش ذاکری نابی‌یاری از سازگاری فردی و اجتماعی هستند. بدون هیجان زندگی افراد عادتاً سخت و غم‌شادی و تعلیم با دیگران است. افزون بر این، هیجان‌های دچاره‌ای مختلف زندگی نشان می‌دهد ایفا می‌کند و همچنین در سازگاری با روابط‌های تبدیل‌زا و تغییرات زندگی مؤثر می‌باشد.

(1) شاهد نشان می‌دهد که هیجان‌ها عامل چند آمدند: شاداشت، شکر، خوشبختی، خلاقیت هستند (۲). در حالی که هیجان‌ها با فراهم ساختن هدف‌برداری، باعث منحصراً تجارب فردی می‌شوند (۳) شاهد پیشنهاد فراوانی در مورد نشانه‌های اجتماعی با کارکرد سلیم و غیرقابل توجه انسان وجود دارد (۴).

نتیجه هیجان با استفاده از منابع درونی و خارجی به منظور نظارت، فضای و تعمیر بیافشی، تداوم و شدت باعث‌یافته‌های هیجانی اشکار دارد (۵). تایپ‌زده نشان می‌دهد که تثبیت هیجان‌ها و مداخلاتی که توانایی‌های اجتماعی و سازگاری را افزایش می‌دهد، باعث طراحی و راهکار اجتماعی تأثیر بگذارند (۶). هیجان‌هایی که در دو دسته کلی مختلف و متفاوت طبقه‌بندی می‌شوند: هیجان‌هایی که در دو دسته کلی مختلف و متفاوت طبقه‌بندی می‌شوند: هیجان‌هایی که در دو دسته کلی مختلف و متفاوت طبقه‌بندی می‌شوند.
پس در اینجا نمی‌توانم نگاهی کنم به یک راهبرد سازگاری در نظر گرفتن شد (16). از جمله محدودیت‌های مشترک این ایندیکس نیروگاه بودن و عدم کاربرد زبان در قرارهای سنی یا یافته‌های مورد نظر، پرسش‌های بیشتری به راهبردهای غیرطبیعی باید مطرح شوند. سیستم‌های بهبودی شده HFERST و گسترش این هیجان‌های یکی نمایی یک ابزار می‌کند.

پژوهشگران دیگر (18) با تمرکز بر راهبردهای شناختی تنظیم هیجان در مواجهه با حوادث تهدیدکننده و استرس‌زا (CERQ) نزدیک، پژوهش‌ها و بررسی‌های شناختی هیجان (4) را پیشنهاد کرده‌اند. این نشان می‌دهد که بر اساس یک بی‌روکرد نظیر در مورد معنی‌گذاری پاسخ‌ها، تعیین راهبردهای مقابله غیرشناختی به شناختی و اضافه‌گیری راهبردهای جدید می‌تواند باعث افزایش فرآیندهای پزشکی باشد. 

علاقه به موارد ذکر شده، این نشان می‌دهد که تجربیات این یک ابزار می‌کند که چرا راهبردهای تنظیمی با انطباق آنها بر ارزیابی سایر نظریه‌ها و همان‌طور که در مورد فناوری همچنین، بررسی‌های بعدی در این زمینه مؤثر است. تأکید بر مطالعه ما، پرداختن به راهبردهای مقابله رفتاری کی یک مقدار دیگر از محدودیتهای پزشکی در قسمت‌های اصلی را نشان می‌دهد. به صورت کلی، نتایج این مطالعه یک کمک می‌تواند برای تحقیق‌های بعدی و بهره‌گیری از آنها در بخش‌های مختلف از راهبردهای بهبودی شده HFERST و گسترش این هیجان‌های یک ابزار می‌کند.

مراجع:
1. Izadpanah N, Mohammadzadeh A. آگاهی از راهبردهای مقابله رفتاری با استرس در مورد شناختی هیجان. پژوهش‌های پزشکی کمیته علمی زندگی، 1398: 151-160.

یکی دیگر، از این نکته نمی‌توانم نگاهی کنم به یک راهبرد سازگاری در نظر گرفتن شد (16). از جمله محدودیت‌های مشترک این ایندیکس نیروگاه بودن و عدم کاربرد زبان در قرارهای سنی یا یافته‌های مورد نظر، پرسش‌های بیشتری به راهبردهای غیرطبیعی باید مطرح شوند. سیستم‌های بهبودی شده HFERST و گسترش این هیجان‌های یکی نمایی یک ابزار می‌کند.

پژوهشگران دیگر (18) با تمرکز بر راهبردهای شناختی تنظیم هیجان در مواجهه با حوادث تهدیدکننده و استرس‌زا (CERQ) نزدیک، پژوهش‌ها و بررسی‌های شناختی هیجان (4) را پیشنهاد کرده‌اند. این نشان می‌دهد که بر اساس یک بی‌روکرد نظیر در مورد معنی‌گذاری پاسخ‌ها، تعیین راهبردهای مقابله غیرشناختی به شناختی و اضافه‌گیری راهبردهای جدید می‌تواند باعث افزایش فرآیندهای پزشکی باشد.

علاقه به موارد ذکر شده، این نشان می‌دهد که تجربیات این یک ابزار می‌کند که چرا راهبردهای تنظیمی با انطباق آنها بر ارزیابی سایر نظریه‌ها و همان‌طور که در مورد فناوری همچنین، بررسی‌های بعدی در این زمینه مؤثر است. تأکید بر مطالعه ما، پرداختن به راهبردهای مقابله رفتاری کی یک مقدار دیگر از محدودیتهای پزشکی در قسمت‌های اصلی را نشان می‌دهد. به صورت کلی، نتایج این مطالعه یک کمک می‌تواند برای تحقیق‌های بعدی و بهره‌گیری از آنها در بخش‌های مختلف از راهبردهای بهبودی شده HFERST و گسترش این هیجان‌های یکی نمایی یک ابزار می‌کند.

مراجع:
1. Izadpanah N, Mohammadzadeh A. آگاهی از راهبردهای مقابله رفتاری با استرس در مورد شناختی هیجان. پژوهش‌های پزشکی کمیته علمی زندگی، 1398: 151-160.
پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان: این پرسشنامه توسط گارنلسکی، کراکی و اسپیتوموزون (۱۲) ساخته شد. این ساخته شد. این پرسشنامه شامل ۲۶ سوال است که پاسخگویی به آنها بهصورت طیف لیکت ۵ چهاره در مورد سه درست نیست (۱) تا هشیمه در مورد سه درست است (۵) می‌باشد. این پرسشنامه ۹ راهبرد شناختی مختلف را در مواجهه با ویده‌ها یا موقتی‌ها متی نتیجه‌گیری می‌کند. تحلیل عاملی اکتشافی در مطالعه گارنلسکی و همکاران نشان داد که پرسشنامه از ساخته شدن ۹ عامل مناسب برخوردار است که در مجموع ۶۸/۱ درصد واریانس را نیز می‌پذیرد. نتایج همبستگی دویتی نیز حاکی از این می‌باشد که این دو مدل در اکثر موارد در گروه‌های مختلف و بینهایت از ۷۰/۲ درصد این پرسشنامه در ایران توسط سامانی و صادقی (۳۰) اثبات شده و با این پاسخ‌ها با آنها تا حدی مشابه است. در مطالعه در این پرسشنامه و پاسخ‌های از آنها بهایی صادقی ۱۹۸۲ نیز حاکی به صورت تصادفی چک کنندک انتخاب شده. پرسشنامه‌ها در ۸ کلاس، اجرا شد. نمونه این مطالعه ۲۲۸ دانشجو بود. در آن‌ها از ۹۷/۴۴ پرسشنامه ناقص کنانیت کنداشته شد و در نهایت داده‌های به‌دست آمده از ۲۰۰۱ دانشجو تحلیل شد. HFERST و CERQ باین شیر و در نهایت این پرسشنامه به شرح CERQ، CERQ باین شیر و در نهایت این پرسشنامه به شرح
پرسش‌های رادیوئی در پژوهش‌های هیجان‌های داده‌ریز

روشنفانی در نظر، تبدیل تعداد کل متخصصان بود (۲۹). در نهایت تعداد عبارتهای دارای CVI چهار برابر تبدیل CVI کل عبارت‌ها و شاخص CVI کل آزمون به دست آمد. ضریب بزرگتر از ۳۰/۰۰۰۰ ثابت گردید و در این مطالعه ضریب CVI=۰/۵۷ بود. 

داده‌های گردآوری شده این‌طوری از جایگزینی عبارت‌ها مورد بررسی قرار گرفت. بدان ترتیب که همیشه نمره هر عبارت با نمره کل مقياس بررسی شد. نتایج اولیه گویی این بود که همیشه عبارت‌ها با نمره کل از ۲۵ در تیپ انتی این نتایج هیچ‌یک از عبارت‌ها در این مرحله حذف نشد. در ادامه تحلیل‌گر اکتشافی از گروه اصلی، به محلی‌های ضریب فایت Kaiser Meyer Olkin (KMO) و آزمون کروبت بارتل (Masseur) بر روی داده‌های حاصل از اجرای مقياس بردخته شد. نتایج نشان داد که با مقدار KMO=۰/۷۸ و در فرض صفر در آزمون کروست پایک ۱/۰/۰۰۰۰=۰/۵۲ در تحلیل مؤلفه‌های اصلی با در نظر گرفتن زبان عاملی بیشتر از ۲۰/۵۷ اجاره شد. نتایج اولیه هشت عامل از این ساختار (Scree) ۱ را با دست می‌داد. نمودار اسکری (۵۸/۷۸ درصد حمایت نمی‌کرد. واریانس تبین شده این ساختار ۳۷/۱۸ درصد بود. در سطح مثبت بیشیند ۲۷/۱۲ به مقدار ۰/۹۳ با عینک مبنا نمودار اسکری (۵۸/۷۸ درصد ۵۲ واریانس را تبین می‌کرد. نمودار اسکری از این ساختار حمایت می‌کرد. چهت استخراج چرخش الینم مستقیم از پرسش‌های اصلی مدت بهترین ساختار فیزیکی از پرسش‌های فیزیکی است. صرفاً این توصیه، بیاید عاملی واریانس مربوط به هر عبارت، ارزش و بهره درصد واریانس تبین شده پس از چرخش در جدول ۱ اوره شده است. نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد تمام عبارت‌ها دارای یک عامل بزرگتر از ۵۵/۰۰۰۰ هستند. در این مقياس اول عبارت‌ها، ۵/۰ و ۷/۰
جدول 1: شاخص‌های توصیفی، نتایج بررسی همبستگی درونی و تحلیل عاملی HFERST

<table>
<thead>
<tr>
<th>عبارت/عامل</th>
<th>همبستگی</th>
<th>کوئینک</th>
<th>انحراف مignal</th>
<th>میانگین</th>
<th>عبارت‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اول</td>
<td>دوم</td>
<td>سوم</td>
<td>چهارم</td>
<td>پنجم</td>
<td>ششم</td>
</tr>
<tr>
<td>عبارت‌ها</td>
<td>0.55</td>
<td>0.48</td>
<td>0.50</td>
<td>0.49</td>
<td>0.50</td>
</tr>
<tr>
<td>عبارت‌ها</td>
<td>0.47</td>
<td>0.45</td>
<td>0.50</td>
<td>0.49</td>
<td>0.50</td>
</tr>
</tbody>
</table>

عبارت 8 از این عامل حذف شده است. این عامل به علت بار عاملی بالای عبارت‌ها، «ترپینی جان» نام گرفت. عامل عبارت‌ها دوم، سوم، چهارم و پنجم همانند نسخه اصلی بوده و به ترتیب «خشیره»، «ترپینی حالت هیجانی»، «بیدریش» و «اجتناب» نام دارد. عامل ششم نیز با حذف عبارت 10 نسبت به نسخه اصلی متفاوت بوده و «فرشاتن تجربه هیجانی» نام دارد. عامل جمله در نسخه اصلی به علت حذف عبارت 12 و انتقال به عبارت دیگر حذف گردید. عامل حمایت اجتماعی با عبارت‌های 27 و 28 نیز حذف شد.
از اجتماعی در کنار هر مدل فرضی، مدل های جایگزین دیگری نیز محض هستند. ساختمان تک عاملی نیز با اعمال محدودیت در استخراج عوامل، نیز مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که با حذف 10 عبارت، میزان واریانس تیپین شده ساختمان یک عاملی برای $P = 0.77$ درصد است. نمونه اسکریپت از این ساختمان حاصل نیست کرد.

به منظور تأیید ساختارهای عاملی بهدستآمده، تحلیل عاملی تأیید با نرم‌افزار Amos و روش بیشینه روش نمایی به همراه با نرم‌افزار HFERST، روش بیشینه روش نمایی به همراه با نرم‌افزار HFERST، بهبود در سطح مطلوب قرار دارد. (RMSEA$=0.03$، ضرایب $P = 0.01$). کمتر برای این مجذورات تنظیم (Approximation-RMSEA$=0.01$). با استفاده از نرم‌افزار Amos نیز، نتایج بررسی ضرایب همبستگی از طریق محاسبه HFERST و CERQ از جدول 2 برای جدول 2، نتایج ساختاری و ترسیم ویستگی ابعاد CERQ و HFERST

<table>
<thead>
<tr>
<th>فرم</th>
<th>CERQ</th>
<th>HFERST</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>-11/22</td>
<td>-2/22</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>12/22</td>
<td>12/22</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>2/22</td>
<td>2/22</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>3/22</td>
<td>3/22</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>4/22</td>
<td>4/22</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>5/22</td>
<td>5/22</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>6/22</td>
<td>6/22</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>7/22</td>
<td>7/22</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>8/22</td>
<td>8/22</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>9/22</td>
<td>9/22</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>10/22</td>
<td>10/22</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>11/22</td>
<td>11/22</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>12/22</td>
<td>12/22</td>
</tr>
</tbody>
</table>

** $P < 0.05$ * $P < 0.01$
بخت و تنظیم‌گرایی

هدف پژوهش حاضر، اعتبار‌پذیری مقایسه‌های هایدلبرگ راهمه‌رایی نظربخشی هیجیان در جامعه ایرانی بود، پس از اطمینان از دقیقت ترجمه و اجرای مقایسه‌ها روش‌های زیر شامل روابط تایپیک و روابط همکاری و پایایی به کار گرفته شد. بررسی روابط محکم‌رسانی همسر با طبیعت ایال ایزدانه و همکاری (P<0.05) که دان که بیان‌ها به‌طور دقیق است. 

نتایج در جدول ۲ می‌دهد که همین‌گرایی مثبت و معادلی‌ای میان اعداد مثبت در تحلیل HFERST بیشتر و در فراستیه‌های چندگانه، نشان داده محسوس ندارند و وجود نداشت. همین‌گرایی این اعداد بسیار مثبت (CERQ)، از آن دیده شد که تفسیر فکری و فاعلی آزمون‌کردن (جز رابطه ارزیابی مجد و نشانه‌های فکری) یکی از هیچ‌چیز و سرشاری که همین‌گرایی و سرشاری (Box's M) مثبت و معادلی است. نتایج نیز با تمرکز مثبت مجد و ارزیابی رابطه منفی با سرنژده، سرشاری دیگران و نشانه‌های فکری رابطه مثبت دارد. فروشندهی حالت هیجیانی با تمرکز مثبت مجد و ارزیابی مثبت رابطه منفی و با سرنژده سرشاری دیگران و نشانه‌های فکری رابطه مثبت دارد.

بررسی تفاوت‌های جنسینی در اعداد ارزیابی و ترس‌بندی چندگانه، نشان داده محسوس ندارند و وجود نداشت. همین‌گرایی این اعداد بسیار مثبت (CERQ)، از آن دیده شد که تفسیر فکری و فاعلی آزمون‌کردن (جز رابطه ارزیابی مجد و نشانه‌های فکری) یکی از هیچ‌چیز و سرشاری که همین‌گرایی و سرشاری (Box's M) مثبت و معادلی است. نتایج نیز با تمرکز مثبت مجد و ارزیابی رابطه منفی با سرنژده، سرشاری دیگران و نشانه‌های فکری رابطه مثبت دارد.
تجربه هیجینالی و اجتناب ۲۲ سوال فرم مطفق شده مقیاس HFERST با نمونه ایرانی را تشویق می‌دهد. نتایج این تحلیل در مقایسه با مطالعه اصلی (۲۸) حاکی از آن می‌باشد که در این مطالعه در حال مسئله (با ذخیره دو عبارت) و ارزیابی مجدد (با ذخیره یک عبارت) در قالب یک عامل قابل شناسایی می‌باشد. همچنین حمایت اجتماعی نیز به دلیل بار عامل ضعیف، حذف کرده‌ایم. این عوامل در تحلیل ارزیابی و همکاران در قالب سه عامل استخراجی دیده می‌شوند. لازم به توضیح است که با وجود ادامه عوامل ارزیابی مجدد و حسین‌الممالکی در قالب مقیاس یک عامل ارزیابی مثبت و سازگاری‌های نظم‌یابی قرار می‌گیرند و در دایره همیشه مثبت با همسنت. همین مطلب، دلیل بر ترکیب این عوامل (ارزیابی مجدد، حسین‌الممالکی در قالب یک عامل شده است.) ترکیب حساسیت و حمایت اجتماعی به عنوان یک راهبرد کارکردی رفتاری در مقایسه با تحلیل ارزیابی و همکاران (۲۸) این نکته قابل ذکر است که در نسخه اصلی این ابزار، حمایت اجتماعی و فعالیت در قالب یک عامل موثر بوده که با نتایج تحلیل مقیاس اغلب در مطالعه‌های نظیر آن حمایت و فعالیت اجتماعی نتیجه‌گیری شده است. بنابراین می‌توان انتظار داشت که به این میزان محاسبه شود که به‌کلیه ضرایب، رضایت‌بخش و متناسبه
تقدیر و تشکر
در اینها از سرکار خانم دکتر طالب زاده و جناب آقای دکتر سالاری فر که در ترجمه و تنظیم نسخه فارسی این مقاله، ما را پایدار نمودند و همچنین از سرکار خانم دکتر ایزدیه آن دانشگاه هایدلبرگ که ضمن اجازه استفاده از نسخه اصلی جهت انتقال به در فرهنگ ایرانی، راهنمای پژوهش نیز بودند، سپاسگزاری می‌شود.
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پیوست 1: راهبردهای نظامبخشی هیجان (فرم هایدلبرگ)

1- وقتی حالم خوب نیست، اغلب فکر می‌کنم چرا این گونه.

2- بعد از موقعیت‌ها یا تجربه‌های جادوگریکه باید احساس کنم که یاد کنم و به این فکر می‌کنم که مرا توانسته به شکلی بگیرم که عمل کنم.

3- کاملاً مسیر مستقیم به مجازات در مورد جذب‌ها یا مرا وصیتنا با چگونگی که کردم و جریه‌های دیگر فکر کنم.

4- اغلب کسیکه‌ها که نشسته را به دادم اورومیه یا به این فکر می‌کنم که مرا توانسته به شکلی دیگری هم عمل کنم.

5- وقتی احساس باز دارم، ناشی می‌گیم ممکن که آن موقعیت را ببینم.

6- وقتی نکودی را در یک موقعیت وسیع‌تری می‌شنم، افزایش در خصوص آن موقعیت را به نحوی تغییر می‌دهم که آرام شوم.

7- وقتی می‌خواهم احساس بتلی داشته باشم، هر روز چنین هوا خوب آن موقعیت، تمرکز می‌کنم.

8- برای اینکه حالم عوض شود به شکلی دیگری به موقعیت فضایی فکر می‌کنم.

9- وقتی همیشه یا در موقعیت‌های غیر شبیه‌نشدنی نسبت به نیکه نمی‌کنم، بلکه ناشی می‌کنم تا جایی که امکان دارد منطقی فکر کنم.

10- وقتی به دینال راه‌حل‌هایی برای یک مسئله مستقیم به درک شده‌ای نمی‌گردد، نمی‌کنم، بلکه ناشی می‌کنم تا جایی که امکان دارد منطقی فکر کنم.

11- وقتی توانم، به‌هر حال اینکه بسیار به موقعیت بهره‌مند نیست، اغلب فکر می‌کنم.

12- در زمان روابطی با مشکلات در مورد یک مسئله یا تونسی که به‌طور مناسبی شکل می‌گیرد، غیر منطقی فکر می‌کنم.

13- وقتی باشد تصمیم بگیرم یا چنین اتفاقی برای مقایسه به‌پروشی و سیکس و منطقی فکر می‌کنم.

14- وقتی به‌طور مستقیم یا در موقعیت‌های نشسته‌ای غاصب‌ناپذیر احساس می‌کنم، غیر منطقی فکر می‌کنم.

15- وقتی در زمان احساسی احساس می‌کنم، غیر منطقی فکر می‌کنم.

16- وقتی می‌خواهم به‌طور مناسب و منطقی فکر کنم، حتی اگر نیکه نمی‌کنم.

17- وقتی به‌طور مستقیم یا در موقعیت‌های غیر منطقی، غیر منطقی فکر می‌کنم.

18- وقتی به‌طور مستقیم یا در موقعیت‌های غیر منطقی، غیر منطقی فکر می‌کنم.

19- وقتی به‌طور مستقیم یا در موقعیت‌های غیر منطقی، غیر منطقی فکر می‌کنم.

20- وقتی به‌طور مستقیم یا در موقعیت‌های غیر منطقی، غیر منطقی فکر می‌کنم.

21- وقتی به‌طور مستقیم یا در موقعیت‌های غیر منطقی، غیر منطقی فکر می‌کنم.

22- وقتی به‌طور مستقیم یا در موقعیت‌های غیر منطقی، غیر منطقی فکر می‌کنم.

23- وقتی به‌طور مستقیم یا در موقعیت‌های غیر منطقی، غیر منطقی فکر می‌کنم.

24- وقتی به‌طور مستقیم یا در موقعیت‌های غیر منطقی، غیر منطقی فکر می‌کنم.

25- وقتی به‌طور مستقیم یا در موقعیت‌های غیر منطقی، غیر منطقی فکر می‌کنم.

26- وقتی به‌طور مستقیم یا در موقعیت‌های غیر منطقی، غیر منطقی فکر می‌کنم.

27- وقتی به‌طور مستقیم یا در موقعیت‌های غیر منطقی، غیر منطقی فکر می‌کنم.

28- وقتی به‌طور مستقیم یا در موقعیت‌های غیر منطقی، غیر منطقی فکر می‌کنم.
Evaluating factorial structure and determining Psychometric properties of Heidelberg Form for Emotion Regulation Strategies

Hadi Samadieh¹, Hossein Karshki², Farhad Tanhaye Reshvanloo¹, Mahdi Arkhudi ghalenoei¹

Abstract

Aim and Background: It is essential to development an accurate scale for the evaluation of emotion regulation strategies that not only integrates different important strategies into a unified multidimensional questionnaire but also complements the existing measures. The aim of this research was the evaluation of Psychometric properties Heidelberg form for emotion regulation strategies.

Methods and Materials: The design of this study was testing and correlation. Statistical population of this research was all students in University of Birjand in the first year of undergraduate of 2017-2018 academic years. 301 students were selected by cluster sampling method among them. Data were collected by using Heidelberg form for Emotion Regulation Strategies (HFERST) and Cognitive Emotion Regulation Questionnaire (CERQ). To determine the Inner consistency of HFERST, Cronbach’s alpha and Split-halves coefficient and to determine its validity, Content validity, EFA, CFA and Convergent validity were used.

Findings: The results of exploratory factor analysis showed that the scale had a good six-factor structure that explained 55.53% of the variance. Confirmatory factor analysis confirmed this structure. The internal consistency of sub-scales was obtained with the Cronbach’s alpha in the desired range. The results of Convergent validity indicated that there was a positive and significant correlation between HFERST dimensions including reappraisal, acceptance and experience suppression with Positive refocusing, positive reappraisal and acceptance of CERQ.

Conclusions: The results of statistical analysis showed that the Persian version of Heidelberg Form for Emotion Regulation Strategies has acceptable psychometric properties and can be used as a reliable tool in the Iranian population.

Keywords: Emotion regulation, Reliability, Validity.
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