Journal of Research in Behavioral Sciences

Year 2026, Volume 24, Issue 1

Examining the psychometric indicators of the Persian version of the short form of the Love Scale (TLS-15) in married students

Sareh Sajedi Sahi[1], **Saeed Moshtaghi**[2]

1. PhD student of psychology, Department of Psychology, Dez. C., Islamic Azad University, Dezful, Iran.
2. (Corresponding author) * Department of Psychology, Dez. C., Islamic Azad University, Dezful, Iran.

Abstract

Aim and Background: Love is a phenomenon that occurs across the world and affects many aspects of human life, including the choice of, and process of bonding with, a romantic partner. The present study aimed to investigate the factor structure and psychometric properties of the Persian version of the Short Form Love Scale (TLS-15) among the student population.

Methods and Materials: Research design was descriptive-correlational, more precisely, it was the validation of the test. The statistical population of the study consisted of all married students of Islamic Azad University of Dezful Branch. Data collection tools included the short form of the Love Scale (Kowal et al., 2024) and the Positive and Negative Affect Scale (Watson et al., 1988; PANAS). Confirmatory factor analysis was used to assess the factor structure of the test. The scale's factor structure was assessed through confirmatory factor analysis, while internal consistency, convergent and divergent validity were also evaluated. Data analysis was performed using SPSS-26 and AMOS-24 software's.

Findings: Results showed that this test consists of three factors. Confirmatory factor analysis was used to measure the three-factor structure, and its findings showed that the three-factor model fit indices had an acceptable fit with the data. Cronbach's alpha coefficients also had acceptable values. Also, to examine the convergent and divergent validity, the Positive Affect (PA) and Negative Affect (NA) scales were used simultaneously. The findings showed that the present test has a positive and significant relationship with the PA scale and a negative and significant relationship with the NA scale ($p<0.05$).

Conclusions: Findings indicate that the Persian version of the Short Form of the Love Scale is a valid and reliable instrument for assessing the triangular model of Sternberg's theory of love among Iranian students. Its applicability extends to diverse clinical and research settings.

Keywords: Love Scale, Sternberg's Triangular Model, Psychometric Properties, Students.

Citation: Sajedi Sahi S, Moshtaghi S. **Examining the psychometric indicators of the Persian version of the short form of the Love Scale (TLS-15) in married students**. Res Behav Sci 2026; 24(1): 83-92.

* Saeed Moshtaghi
Email: moshtaghisaeed@iau.ac.ir

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-11-12]

بررسی شاخص‌های روانسنجی نسخه فارسی فرم کوتاه مقیاس عشق (TLS-15) در دانشجویان متاهل

ساره ساجدی سهی[۱]، سعید مشتاقی[۲]

۱- دانشجوی دکتری روانشناسی، گروه روانشناسی، واحد دزفول، دانشگاه آزاد اسلامی، دزفول، ایران.

۲- (نویسنده مسئول)* گروه روانشناسی، واحد دزفول، دانشگاه آزاد اسلامی، دزفول، ایران.

چکیده

زمینه و هدف: عشق پدیده‌ای است که در سراسر جهان رخ می‌دهد و بر بسیاری از جنبه‌های زندگی انسان، از جمله انتخاب شریک عاطفی و فرآیند پیوند با او تأثیر می‌گذارد. پژوهش حاضر با هدف بررسی ساختار عاملی و ویژگی های روانسنجی نسخه فارسی فرم کوتاه مقیاس عشق (TLS-15) در بین جامعه دانشجویی انجام شد.

مواد و روش‌ها: این پژوهش از نوع توصیفی- همبستگی و به طور دقیق تر اعتباریابی آزمون بود. جامعه آماری پژوهش را کلیه دانشجویان متاهل دانشگاه آزاد اسلامی واحد دزفول تشکیل دادند. ابزارهای جمع‌آوری داده‌ها شامل فرم کوتاه مقیاس عشق (کووال و همکاران، ۲۰۲۴؛ TLS-15) و مقیاس عاطفه مثبت و منفی (واتسون و همکاران، ۱۹۸۸؛ PANAS) بودند. جهت ارزیابی ساختار عاملی آزمون از تحلیل عاملی تاییدی استفاده شد. پایایی آزمون با روش همسانی درونی و روایی همگرا و واگرا نیز مورد بررسی قرار گرفت. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS و AMOS تحلیل شدند.

یافته‌ها: شاخص های برازش در تحلیل عاملی تاییدی نشان دهنده انطباق مناسب مدل سه عاملی مقیاس با داده ها بودند. ضرایب آلفای کرونباخ نیز از مقادیر قابل قبولی برخوردار بودند. نتایج نشان داد مقیاس حاضر با مقیاس عاطفه مثبت (PA) رابطه مثبت و معنی‌دار (روایی همگرا) و با مقیاس عاطفه منفی (NA) رابطه منفی و معنی‌دار (روایی واگرا) دارد ($p<۰/۰۵$).

نتیجه‌گیری: یافته ها حاکی از آن است که نسخه فارسی فرم کوتاه مقیاس عشق (TLS-15) ابزاری روا و پایا برای ارزیابی الگوی سه‌وجهی نظریه عشق استرنبرگ در بین دانشجویان ایرانی است. از این رو، می توان از آن در موقعیت‌های بالینی و پژوهشی استفاده کرد.

واژه‌های کلیدی: مقیاس عشق، الگوی سه‌وجهی استرنبرگ، شاخص های روانسنجی، دانشجویان.

ارجاع: ساجدی سهی، س، مشتاقی س. **بررسی شاخص‌های روانسنجی نسخه فارسی فرم کوتاه مقیاس عشق (TLS-15) در دانشجویان متاهل.** مجله تحقیقات علوم رفتاری ۱۴۰۵؛ ۲۴(۱): ۸۳-۹۲.

*- **سعید مشتاقی،**

رایانامه: moshtaghisaeed@iau.ac.ir

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-11-12]

مقدمه

عشق[1]چیست؟ میلیون‌ها نفر این سوال را پرسیده‌اند، همان‌طور که در آهنگ‌های محبوب، کتاب‌های پرفروش و تجربیات عاشقانه با دوستان نزدیک دیده می‌شود. با این وجود، علیرغم اینکه عشق یکی از رایج‌ترین کلمات در طول فرهنگ و تاریخ بشر است، تعریف ساده‌ای از عشق وجود ندارد. در واقع، موضوع عشق مدت‌هاست که بحث‌های داغی را در میان محققانی که سعی در ارائه یک تعریف استاندارد و پذیرفته شده دارند، برانگیخته است (۱). تازه وقتی در نظر می‌گیریم که ممکن است انواع مختلفی از عشق فراتر از عشق رمانتیک وجود داشته باشد (مانند عشق والدینی، خواهرانه، برادرانه، افلاطونی یا دوستانه) موضوع پیچیده‌تر می‌شود. در اینجا، دامنه بررسی خود را به عشق رمانتیک محدود می‌کنیم، که به طور بیش از حد ساده شده، عشقی است که برای یک شریک یا جفت عاطفی احساس می‌شود (۲). به اعتقاد فروید (۳) عشق تلاش و جهد برای دستیابی به یک «من آرمانی» است. مزلو (۴) معتقد بود که عشق فقدان و کمبود[2] می‌تواند ویژگی‌های عشقی را که فروید از آن صحبت کرده است، داشته باشد ولی شکل والاتری از عشق برای افراد خودشکوفا وجود دارد و آن عشق وجودی[3]است، و این افراد به خاطر خود آنها عشق می‌ورزند به جای این‌که درصدد جبران کمبودها و نقایص خود باشند. در حالی که نظریه‌های آغازین در قلمرو روان‌شناسی بالینی بودند، بعضی نظریات اخیر در این زمینه بیشتر از قلمرو «روان‌شناسی اجتماعی و شخصیت» منتج شده‌اند. یکی از معروف‌ترین این نظریه‌ها از آن لیی (۵) است که عنوان نمود: «عشق نه تنها ابداً چیز واحدی در همه افراد نیست، بلکه وجودی است که باید بر حسب سبک‌های شخصی افراد از عشق ورزیدن درک شود» به نظر او شش سبک عشق ورزیدن وجود دارد شامل: ۱) شهوت[4]: سبک عشقی که مشخصه آن جستجو برای محبوبی است که شکل ظاهری وی مجسم کننده تصویری است که فرد عاشق از قبل در ذهن خود داشته است. ۲) لودوس[5]: عشق سر به هوا و بازی مانند است. ۳) استورج[6]: سبکی که اساس آن شکل‌گیری تدریجی محبت و همراهی است. ۴) شیدایی[7]: سبکی که مشخصه آن وسواس فکری، رشک و حسادت و هیجانات شدید است. ۵) عشق الهی[8]: که عشق نوع‌دوستانه است و در آن عاشق وظیفه خود می‌داند که بدون چشم‌داشت عمل متقابل، عشق بورزد. و ۶) عشق عملی[9]: سبک عمل‌گرایانه عشق که شامل ملاحظه و رسیدگی آگاهانه به ویژگی‌های فرد محبوب است. شاور، هزن و برادشو (۶) نوعی از نظریه عشق را مطرح کردند که در آن سبک عشق‌ورزی عاشق تا حدی بستگی به سبک دلبستگی دارد که در دوره کودکی با شخص مراقب خود یا مادرش برقرار نموده است.

اما شاید یکی از مهم‌ترین نظریه‌های مربوط به مفهوم عشق به تحقیقات رابرت استرنبرگ (۷) مربوط باشد. او الگوی سه‌وجهی را برای عشق معرفی کرد. این تعریف یکی از فراگیرترین تعاریف از عشق می‌باشد. استرنبرگ عنوان کرد که عشق را می‌توان بر اساس سه مولفه شناخت که با هم رئوس یک مثلث را تشکیل می‌دهند، تعریف کرد. این سه مولفه عبارتند از صمیمیت یا تعلق[10]که راس بالایی مثلث است؛ شور و اشتیاق[11]که راس سمت چپ مثلث است؛ و عزم/تعهد[12]که راس سمت راست مثلث عشق است (۸). این سه مولفه در بسیاری از دیگر نظریات عشق مطرح شده‌اند و علاوه بر این به نظر می‌رسد به نظریه‌های ضمنی مردم راجع به عشق نیز شباهت زیادی داشته باشند (۹). ضلع زیست‌شناختی مثلث عشق، شهوت است. احساسی که ما را به سمت رابطه عاشقانه تحریک می‌کند. شهوت به وسیله هورمون برانگیخته می‌شود و بُعد احساسی و جنسی دارد که به‌وسیله محرک جسمانی شناخته می‌شود و یک میل شدید به محبت جسمی است. بُعد احساسی (هیجانی) مثلث عشق، صمیمیت است. عشق بدون صمیمیت تنها یک اختلال هورمونی است. ضلع شناختی و آرام مثلث عشق، تعهد است. تعهد به سمت آینده است؛ به همین دلیل ابتدا دیده نمی‌شود و وعده‌ای برای آینده است تا زمان مرگ (۷). سه مولفه عشق با یکدیگر تعامل دارند. به عنوان مثال، صمیمیت و تعلق بیشتر ممکن است منجر به شهوت یا تعهد بیشتر شود، درست مثل تعهد بیشتر که ممکن است به صمیمیت بیشتر منجر شود یا با

1 . love
2 . D-love
3 . B-love
4 . eros
5 . ludus
6 . storge

7 . mania
8 . gape
9 . pragma
10 . intimacy
11 . passion
12 . decision/commitment

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-11-12]

احتمال کمتر به افزایش شهوت منتهی گردد. به طور کلی، این سه مولفه از هم‌مجزا هستند ولی با یکدیگر تعامل دارند. مدل هندسی مثلث به دو عامل بستگی دارد: مقدار عشق و توازن آن. تفاوت در مقادیر عشق به صورت نواحی متفاوت مثلث عشق نمایانده می‌شود. به این صورت که هرچه میزان عشق بیشتر باشد، محدوده مثلث نیز بزرگتر می‌باشد. تفاوت در توازن و تعادل و متوازن (مقدار تقریباً مساوی از هر مولفه) به شکل یک مثلث متساوی الاضلاع است (۱۰).

استرنبرگ در سال ۱۹۹۷ اعتبار مقیاس عشق (TLS-45) را بررسی و نتایج را معتبر گزارش کرد (۸). این مقیاس شامل ۴۵ گویه بود. شرکت‌کنندگان شامل ۸۴ فرد بزرگسال از منطقه نیوهیون بود که نیمی از زن و نیمی مرد بودند. نتایج نشان داد که همبستگی گویه‌ها با کل آزمون بین ۰/۳۰ تا ۰/۷۶ بود. در مورد مولفه صمیمت، تمام ضرایب پایایی حداقل ۰/۹۰ بودند. در مولفه شهوت، تمامی ضرایب حداقل ۰/۸۰ بود و در مولفه تعهد همه به بیش از ۰/۷۸ بودند. مقیاس TLS-45 تاکنون به ۳۷ زبان مختلف در دنیا ترجمه و اعتباریابی شده است (۱۱). برای مثال اخیراً این مقیاس در آفریقای جنوبی اعتباریابی شد که نتایج حاکی از وجود ساختار سه‌وجهی مقیاس در بافت فرهنگی آنجا بود (۱۲). همچنین، در یک مطالعه گسترده نظریه سه‌وجهی عشق با استفاده از مقیاس استرنبرگ در ۲۵ کشور از تمام قاره‌ها و در بین نمونه‌ای بالغ بر ۱۱۰۰۰ مورد آزمون قرار گرفت که جهان‌شمولی این نظریه و اعتبار مقیاس مورد تایید قرار گرفت (۹). مقیاس TLS-45 سال ۱۳۹۳ در ایران نیز ترجمه و در بین ۱۲۲ دانشجو اعتباریابی شد که نتایج نشان داد هر سه راس مقیاس عشق در جامعه ایرانی از همبستگی بالایی برخوردار هستند و روایی همگرای بالایی دارند (۱۳). در مطالعه‌ای دیگر نیز در سال ۲۰۱۶ این مقیاس در بین ۲۰۰ زن و مرد مراجعه کننده به ۴ مرکز مشاوره در شهر مشهد اجرا شد و نتایج تحلیل عاملی نشان داد که ساختار سه‌وجهی در جامعه ایرانی از برازش مطلوبی برخوردار است (۱۴).

با وجود فراوانی کاربرد مقیاس TLS-45 اما تعدد گویه‌ها در این مقیاس به‌ویژه در موقعیت‌هایی که نیاز به سنجش هم‌زمان چند سازه وجود دارد، ممکن است موجب خستگی پاسخگویان و کاهش دقت پاسخ‌ها شود، که از این‌رو، امروزه یک رویکرد در روان‌سنجی تهیه فرم‌های کوتاه از مقیاس‌های معتبر است. بر همین مبنا، فرم کوتاه مقیاس TLS-45 اخیراً با ۱۵ گویه (TLS-15) ساخته و اعتباریابی شد (۱۱). این فرم با ۱۵ گویه برگرفته از مقیاس اصلی و در طیف ۵ درجه‌ای لیکرت تدوین شد. این توسعه‌دهندگان در مطالعه اول مقیاس TLS-15 را در بین ۳۰۷ شرکت‌کننده لهستانی (۱۵۰مرد و ۱۵۷ زن) در طیف سنی ۱۹ تا ۴۱ سال اجرا کردند و نتایج حکایت از ویژگی‌های روان‌سنجی مطلوب این فرم داشت. همچنین، در مطالعه دیگری جهت بررسی روایی همگرا این فرم کوتاه با مقیاس اصلی ۴۵ گویه‌ای هر دو فرم بین گروهی از دانشجویان در طی دو هفته اجرا شد نتایج بازآزمایی نشان داد که مقیاس از پایایی مطلوبی برخوردار است و همچنین نتایج روایی همگرا نشان داد که فرم کوتاه TLS-15 با فرم اصلی TLS-45 دارای همبستگی بالایی است (۱۱).

ترجمه، انطباق و اعتباریابی ابزارهای استاندارد، فرصت مناسبی را برای بررسی کاربردپذیری یک ابزار در جوامع دیگر فراهم می‌آورد. با توجه به افزایش روز افزون استفاده از فرم‌های کوتاه و معتبر از پرسشنامه‌ها، هدف مطالعه حاضر، تعیین شاخص‌های روان‌سنجی فرم کوتاه نسخه فارسی مقیاس عشق (TLS-15) جهت کاربردی کردن آن در امور پژوهشی و بالینی در بین جامعه ایرانی بود.

مواد و روش‌ها

پژوهش کمی حاضر یک مطالعه توصیفی است که با هدف روانسنجی انجام شد. جامعه آماری این پژوهش را کلیه دانشجویان زن و مرد متاهل دانشگاه آزاد اسلامی واحد دزفول که در مقطع کارشناسی ارشد و دکتری در سه دانشکده علوم انسانی، فنی و مهندسی و پرستاری-مامایی مشغول به تحصیل بودند، تشکیل می‌داد. برای تعیین حجم نمونه در مطالعات تحلیل عاملی بر اساس توصیه «کمری و لیی» میزان حجم نمونه مناسب جهت دستیابی به نتایج معتبر ۳۰۰ نفر باید در نظر گرفته شود (۱۵) که در مطالعه حاضر با در نظر گرفتن احتمال حذف پرسشنامه‌های ناقص یا مخدوش تعداد ۳۵۰ نفر به عنوان نمونه در نظر گرفته شد. که البته در نهایت پس از حذف پرسشنامه‌های مخدوش تعداد ۳۲۶ پرسشنامه در تحلیل آماری مورد استفاده قرار گرفت. ملاک‌های ورود به پژوهش عبارت بودند از: دانشجوی زن یا مرد متاهل دانشگاه آزاد اسلامی واحد دزفول، مقطع تحصیلات تکمیلی (ارشد و دکتری)، آگاهی از اهداف پژوهش و رضایت آگاهانه برای شرکت در پژوهش، و ملاک خروج پاسخ دادن یکسان به همه سوالات یا انتخاب یک

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-11-12]

گزینه در سوالات پی‌درپی و انصراف از تکمیل پرسشنامه‌ها بود. جهت رعایت ملاحظات اخلاقی این اطمینان به شرکت‌کنندگان داده شد که با رعایت اصل رازداری تمامی اطلاعات آن‌ها محرمانه بوده و داده‌ها فقط برای امور پژوهشی به صورت جمعی تحلیل می‌شوند. جهت گردآوری اطلاعات از پرسشنامه های زیر استفاده شد:

فرم کوتاه مقیاس سه‌وجهی عشق TLS-15 (Triangular Love Scale-15): این مقیاس توسط کووال Kowal و همکاران در سال ۲۰۲۴ بر اساس فرم اصلی مقیاس توسعه داده شد (۱۱). این مقیاس دارای سه بعد «صمیمیت، شور و اشتیاق، و تعهد» است که برای هر بعد ۵ گویه پیشنهاد شده است. نحوه نمره‌گذاری نیز بر مبنای طیف پنج درجه‌ای لیکرت (۱= اصلاً و ۵= به شدت) است. توسعه‌دهندگان این فرم از مقیاس با روش تحلیل عامل تاییدی روایی مقیاس را بررسی کردند. نتایج نشان داد که شاخص‌های برازش از مطلوبیت برخوردار است، برای مثال مقادیر شاخص CFI و TLI بالاتر از ۰/۹۵ و شاخص RMSEA و SRMR به ترتیب کمتر از ۰/۰۸ و ۰/۰۶ به دست آمد. هم‌چنین، جهت تعیین پایایی با استفاده از روش همسانی درونی و ضریب آلفای کرونباخ این مقدار برای بعد صمیمیت برابر با ۰/۸۹، بعد شور و اشتیاق ۰/۸۹ و بعد تعهد ۰/۹۲ محاسبه شد. میزان ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس نیز برابر با ۰/۹۵ گزارش شد (۱۱).

مقیاس عاطفه مثبت و منفی PANAS (Positive Affect and Negative Affect Scales): این مقیاس توسط واتسون Watson و همکاران در سال ۱۹۸۸ ساخته شد (۱۶). شامل ۲۰ گویه است که ۱۰ گویه عاطفه مثبت (PA) و ۱۰ گویه عاطفه منفی (NA) را در مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای (۱= اصلاً تا ۵= بسیار زیاد) ارزیابی می‌کند. سازندگان مقادیر آلفای کرونباخ را ۰/۸۸ برای جنبه عاطفه مثبت مقیاس و ۰/۸۷ برای جنبه عاطفه منفی گزارش کردند (۱۶). بخشی‌پور و دژکام در سال ۱۳۸۴ این مقیاس را در جامعه ایرانی اعتباریابی کردند (۱۷). نتایج تحلیل عامل تاییدی در بین ۲۵۵ دانشجو نشان داد که الگوی دو عاملی برازنده‌ترین الگو برای این مقیاس در جامعه ایرانی بود. در بررسی پایای مقیاس نیز مقادیر آلفای کرونباخ برای هر دو جنبه عاطفه مثبت و منفی مقیاس در نمونه ایرانی برابر با ۰/۸۷ گزارش شد (۱۸). این مقیاس عاطفه مثبت در این پژوهش جهت بررسی روایی همگرا و مقیاس عاطفه منفی جهت بررسی روایی واگرا استفاده شد. در این مطالعه نیز ضریب آلفای کرونباخ برای مقیاس عاطفه مثبت برابر با ۰/۸۲ و برای مقیاس عاطفه منفی ۰/۷۹ محاسبه شد.

شیوه اجرا به این صورت بود که براساس الگوی ویلد و همکاران (۱۸) فرایند ترجمه، تطابق فرهنگی و ارزیابی ویژگی‌های روان‌سنجی ابزار مورد بررسی قرار گرفت. در گام اول با توجه به هدف پژوهش برای معرفی و اعتباریابی فرم کوتاه مقیاس عشق سه‌وجهی به زبان فارسی، آزمون TLS-15 انتخاب شد. در گام دوم، دو نفر از کارشناسان مسلط به زبان انگلیسی، این مقیاس را از زبان انگلیسی به فارسی ترجمه کردند، این ترجمه‌ها توسط یک متخصص دیگر مورد ارزیابی قرار گرفت و ترجمه‌ها در یک ترجمه واحد ترکیب و تلفیق شد. در گام بعدی، برای اطمینان بیشتر از صحت ترجمه و مطابقت دو نسخه انگلیسی و فارسی، ترجمه فارسی آن در اختیار دو نفر مسلط به زبان فارسی و انگلیسی قرار داده شد تا با استفاده از روش ترجمه معکوس آن را به انگلیسی برگردانند، سپس مجدداً به زبان فارسی ترجمه شد. در گام چهارم، مقیاس TLS-15 توسط ۱۵ نفر از دانشجویان تکمیل شد تا اگر ابهامی در پرسشنامه وجود داشت، مشخص شود و در نتیجه، اصلاحات نهایی در مقیاس از نظر وجود اشتباهات تایپی و نکات گرامری اعمال شد. در گام پنجم، ویژگی‌های روانسنجی مقیاس با روش تحلیل عامل تاییدی مورد ارزیابی قرار گرفت. در نهایت پس از حذف پرسشنامه‌های ناقص داده‌های مربوط به ۳۲۶ نفر تحلیل شد. برای تجزیه و تحلیل داده ها از نرم افزار SPSS-24 و AMOS-24 استفاده شد. در مطالعه حاضر جهت تعیین روایی مقیاس با توجه به وجود نظریه سه‌وجهی استرنبرگ و داشتن چارچوب نظری مشخص از تحلیل عامل تأییدی استفاده شد. هم‌چنین، روایی همگرا و واگرا نیز مورد بررسی قرار گرفت. پایایی نیز به روش همسانی درونی و استفاده از ضریب آلفای کرونباخ بررسی شد.

یافته‌ها

تحلیل نهایی بر روی پرسشنامه ۳۲۶ نفر از دانشجویان انجام شد که از این تعداد ۲۱۱ نفر (۶۴/۷۲ درصد) زن و ۱۱۵ نفر (۳۵/۲۸ درصد) مرد بودند. از این تعداد ۲۷۲ نفر (۸۳/۴۴ درصد) دانشجوی کارشناسی ارشد و ۵۴ نفر (۱۶/۵۶ درصد) دانشجوی مقطع دکتری بودند. همچنین میانگین و انحراف معیار سنی در

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-11-12]

گروه نمونه ۸/۷۶±۳۱/۶۴ بود. به منظور بررسی ساختار عاملی فرم کوتاه مقیاس سه‌وجهی عشق (TLS-15) و پاسخ به این سوال که آیا ساختار پیشنهادی توسعه دهندگان این مقیاس با داده های حاصل از اجرا بر روی نمونه ایرانی انطباق دارد یا خیر از تحلیل عاملی تاییدی مرتبه دوم استفاده شد. در تحلیل عاملی مرتبه دوم، یک عامل کلی در مدل اندازه گیری مدنظر قرار گرفت که نشان دهنده متغیر مکنون کلی می باشد که در این‌جا همان مفهوم عشق است و مطابق با توسعه دهندگان این مقیاس و نظریه سه‌وجهی استرنبرگ فرض بر این است که سه عامل آن را تبیین خواهند کرد. جدول ۱ شاخص های نیکویی برازش حاصل از تحلیل عاملی تاییدی آزمون TLS-15 را نشان می دهد.

جدول ۱. شاخص های برازش مقیاس (TLS-15) در تحلیل عامل تأییدی مرتبه دوم

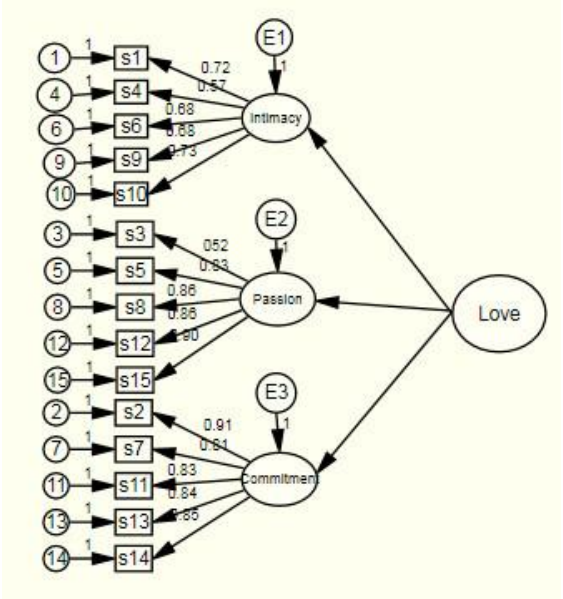
مدل	χ^2	df	df/χ^2	GFI	AGFI	CFI	TLI	NFI	RMSEA
مرتبه دوم	۹۵/۳۰۴	۸۸	۱/۰۸۳	۰/۹۳۹	۰/۹۱۶	۰/۹۸۵	۰/۹۷۴	۰/۹۶۸	۰/۰۴۳
حد مطلوب			<۲	>۰/۹۰	>۰/۹۰	>۰/۹۰	>۰/۹۰	>۰/۹۰	<۰/۰۸

از بین شاخص‌های برازش مطلق، شاخص نیکویی برازش (GFI) و شاخص نیکویی برازش اصلاح شده (AGFI)؛ از شاخص‌های برازش تطبیقی، شاخص تاکر-لویس (TLI) و شاخص برازش تطبیقی (CFI)؛ از جمله شاخص‌های مقتصد، شاخص مجذور کای اصلاح شده و ریشه دوم میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA) مورد استفاده قرار گرفتند. مهم‌ترین آماره برازش، آماره مجذور خی است، این آماره، میزان تفاوت ماتریس مشاهده شده و برآورد شده را اندازه می‌گیرد. این آماره به حجم نمونه بسیار حساس است و بنابراین در نمونه‌های با حجم بالا، بر درجه آزادی تقسیم می‌شود و در صورتی که از ۲ کمتر باشد، مناسب قلمداد می‌شود. همان‌گونه که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، این مقدار کمتر از ۲ است و نشان می‌دهد که این مدل به طور معناداری با پنج عامل رابطه نشان می‌دهد. مقدار شاخص RMSEA برای مدل‌هایی که برازش بسیار خوبی دارند، ۰/۰۵ به پایین است و مقادیر بالاتر از ۰/۰۸، خطاهای معقولی را در جامعه آماری نشان می‌دهند. از آنجا که این مقدار در پژوهش حاضر ۰/۰۵۸ است، می‌توان گفت برازندگی خوبی مشاهده شده است. شاخص‌های CFI، GFI، AGFI و NFI دارای دامنه صفر تا یک هستند؛ هر چه مقدار آنها به یک نزدیک‌تر باشد بر برازندگی مطلوب‌تر مدل دلالت دارند، که با مشاهده جدول ۱ مقدار این شاخص‌ها بیشتر از ۰/۹۰ است و دلالت بر برازندگی خوب مدل است. در جمع‌بندی کلی، با توجه به شاخص‌های اشاره شده در جدول ۱، مدل مورد تأیید قرار گرفت.

به منظور ارزیابی روایی همگرای سازه، از معیارهای فورنل و لاکر (۱۹۸۱) شامل پایایی ترکیبی (CR) و میانگین واریانس استخراج شده (AVE) استفاده شد. جهت برقراری روایی همگرای سازه باید AVE>۰/۵۰، CR>۰/۷۰ و همچنین CR>AVE باشد. یافته ها در جدول ۲ آمده است. نتایج جدول نشان می دهند که معیارهای ذکر شده، تحقق پیدا کرده اند. بنابراین، مقیاس TLS-15 از روایی سازه مطلوبی برخوردار بود.

جدول ۲. روایی همگرای سازه فرم کوتاه مقیاس TLS-15

سازه	CR	AVE
مولفه صمیمیت	۰/۹۶۱	۰/۸۶۴
مولفه شور و شوق	۰/۹۴۴	۰/۷۵۷
مولفه تعهد	۰/۸۵۱	۰/۶۴۶



شکل ۱. ساختار مکنون مقیاس TLS-15 در سطح سوال برای عامل‌های سه‌گانه

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-11-12]

همچنین میزان تاثیر هر یک از گویه ها در ساخت صفت مکنون نیز به وسیله ضرایب استاندارد شده در شکل ۱ نشان داده شده است. جدول ۳ نیز بار عاملی غیراستاندارد، بار عاملی استاندارد شده، خطای معیار برآورد و ارزش T را گزارش می‌دهد؛ این پارامترها به مناسب بودن یا نبودن گویه‌های هر خرده‌مقیاس اشاره می‌کنند. ارزش T در این جدول نشان می‌دهد که همه بارهای عاملی گویه‌ها معنادار هستند (P<۰/۰۱).

مطابق جدول ۴ نتایج به دست آمده از ضرایب پایایی آلفای کرانباخ در نمره کل و ابعاد سه‌گانه مقیاس TLS-15 نشان داد که مقیاس از همسانی درونی بالایی برخوردار است و آزمون پایایی مطلوبی دارد. همچنین، همبستگی بین ابعاد سه‌گانه مقیاس TLS-15 با نمره کل مقیاس عاطفه مثبت (PA) نشان داد که هر سه عامل دارای رابطه معناداری با مقیاس مذکور بودند (P<۰/۰۱)، که نشان دهنده روایی همگرا مقیاس بود. همچنین، با توجه به نتایج این جدول هر سه عامل و نمره کل مقیاس TLS-15 با مقیاس عاطفه منفی (NA) رابطه منفی و معنادار نشان دادند (P<۰/۰۵)، که این یافته نشان دهنده روایی واگرا مقیاس بود.

جدول۳. بار عاملی غیراستاندارد و استاندارد، خطای معیار برآورد و ارزش T، برای گویه های مقیاس TLS-15

عامل	گویه	بارعاملی غیراستاندارد b	بارعاملی استانداردشده B	خطای معیار برآوردشده	مقدار T
Intimacy: مولفه صمیمیت	۱. من رابطه گرمی با همسرم دارم.	۱/۰۰۰	۰/۷۲۲	---	---
	۴. من حمایت عاطفی قابل توجهی از همسرم دریافت می‌کنم.	۰/۷۸۰	۰/۵۷۴	۰/۰۹۹	۷/۹۱۴
	۶. در زندگی‌ام برای همسرم ارزش زیادی قائلم.	۰/۹۶۵	۰/۶۸۰	۰/۱۰۵	۹/۲۰۱
	۹. احساس راحتی، با همسرم دارم.	۰/۹۶۴	۰/۶۸۱	۰/۱۰۶	۹/۲۱۱
	۱۰. احساس می‌کنم همسرم واقعاً مرا درک می‌کند.	۰/۹۹۹	۰/۷۲۸	۰/۱۰۳	۹/۷۰۳
Passion: مولفه شور و اشتیاق	۳. رابطه من با همسرم بسیار رمانتیک و عاشقانه است.	۱/۰۰۰	۰/۵۲۳	---	---
	۵. من همسرم را شخصی بسیار جذاب می‌دانم.	۱/۳۰۱	۰/۸۳۵	۰/۲۰۲	۶/۴۳۸
	۸. نمی‌توانم تصور کنم شخص دیگری مرا به اندازه همسرم خوشحال کند.	۱/۰۱۱	۰/۸۶۰	۰/۱۷۲	۵/۸۹۳
	۱۲. یک چیز تقریباً «جادویی» در رابطه من با همسرم وجود دارد.	۱/۱۳۸	۰/۸۶۴	۰/۱۸۴	۶/۱۹۰
	۱۵. رابطه من با همسرم پرشور و اشتیاق است.	۱/۰۰۹	۰/۸۹۹	۰/۱۷۸	۵/۶۵۰
Commitment: مولفه تعهد	۲. به پایداری رابطه‌ام با همسرم اطمینان دارم.	۱/۰۰۰	۰/۹۰۹	---	---
	۷. تعهدم را به همسرم محکم می‌دانم.	۱/۰۵۲	۰/۸۰۷	۰/۰۶۱	۱۷/۲۸۸
	۱۱. از عشق خود به همسرم مطمئن هستم.	۱/۰۶۰	۰/۸۳۰	۰/۰۶۶	۱۷/۴۱۷
	۱۳. رابطه‌ام با همسرم را دائمی می‌دانم.	۱/۰۷۳	۰/۸۳۸	۰/۰۵۷	۱۸/۶۷۵
	۱۴. نسبت به همسرم احساس مسئولیت می‌کنم.	۱/۰۹۶	۰/۸۴۶	۰/۰۶۱	۱۹/۰۳۸

جدول٤. اطلاعات توصیفی، ضرایب آلفای کرانباخ مقیاس TLS-15به تفکیک ابعاد و همبستگی با مقیاس عاطفه مثبت و منفی

ابعاد	میانگین	انحراف معیار	ضریب آلفا	همبستگی با مقیاس عاطفه مثبت	همبستگی با مقیاس عاطفه منفی
مولفه صمیمیت	۱۷/۶۸	۸/۶۴	۰/۸۵۳	**۰/۷۱	**-۰/۶۰
مولفه شور و اشتیاق	۱۹/۷۴	۹/۳۰	۰/۸۶۷	**۰/۵۲	*-۰/۳۴
مولفه تعهد	۱۵/۰۵	۷/۴۱	۰/۸۱۸	**۰/۶۱	**-۰/۴۲
نمره کل مقیاس	۵۲/۴۲	۱۱/۰۷	۰/۸۹۷	**۰/۷۶	**-۰/۶۴

**p<۰/۰۱ *p<۰/۰۵

بحث و نتیجه‌گیری

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-11-12]

این پژوهش با هدف بررسی ساختار عاملی و ویژگی‌های روانسنجی فرم کوتاه مقیاس عشق استرنبرگ (مقیاس TLS-15) در جامعه دانشجویان متاهل ایرانی انجام شد. نتایج به دست آمده نشان داد که ساختار سه وجهی در تحلیل عامل تاییدی مرتبه دوم از برازش خوبی برخوردار است. نتایج همسو با نسخه اصلی کووال و همکاران (۲۰۲۴) که سه عامل را گزارش کرده بودند (۱۱) همسو و منطبق با نظریه سه‌وجهی عشق و فرم بلند مقیاس استرنبرگ (۱۹۹۷) بود (۸). همچنین، نتایج با نسخه‌های فارسی از مقیاس بلند TLS-45 که ساختار سه-وجهی را در جامعه ایرانی دارای برازش گزارش کرده بودند نیز همسویی دارد (۱۳ و ۱۴). همچنین، این نسخه فارسی فرم کوتاه مقیاس عشق TLS-15 دارای همسانی درونی مطلوبی بود و ضرایب پایایی آلفای کرانباخ برای مولفه صمیمیت برابر با ۰/۸۵۳، مولفه شور و اشتیاق ۰/۸۶۷ و مولفه تعهد ۰/۸۱۸ بود. این مقدار برای نمره کل نیز ۰/۸۹۷ حاصل شد، که همگی دلالت بر دقت و پایایی نسخه فارسی دارند. همچنین، ضرایب همبستگی مثبت و معنادار بین سه عامل و نمره کل این آزمون با مقیاس عاطفه مثبت (PA) که نشان‌دهنده روایی همگرا بود. این در حالی بود که نمره کل و عامل‌های سه‌گانه آزمون با مقیاس عاطفه منفی (NA) همبستگی منفی و معنادار نشان دادند که این امر نیز دال بر روایی واگرا در مورد نسخه فارسی این فرم کوتاه مقیاس بود. میانگین واریانس استخراج شده (AVE) نیز برای هر سه عامل بالای ۰/۵۰ محاسبه شد که همه اینها نشان از روایی مناسب سازه در این نسخه فارسی فرم کوتاه مقیاس TLS-15 است.

مطالعه راجع به عشق همان مسیر سازه‌های دیگر از قبیل هوش را طی کرده است. به این صورت که نظریه‌پردازان نظریه‌های خاص خود را مطرح می‌کنند و همگی داده‌هایی را گردآوری می‌کنند که حامی نظریه‌های مورد ترجیح آنهاست؛ ولی نظریه‌های دیگران را رد نمی‌کنند. به عنوان مثال، دیویس (۱۹۸۵) شواهدی را به نفع نظریه خود ارائه داد؛ هندریک و هندریک (۱۹۸۶) داده‌هایی را در حمایت از نظریه لی مطرح کردند و شاور و همکاران (۱۹۸۸) نیز داده‌هایی در حمایت از نظریه خود ارائه دادند (۲). این نوع رشد و آزمون نظریه، مطلوب به نظر می‌رسد. باید در نظر گرفت که نظریه‌های مربوط به عشق به جنبه‌های مختلف عشق می‌پردازند بنابراین، همه آن‌ها آزمون‌های تطبیقی نمی‌شوند. نظریه لی از نظریه‌های سبک‌های عشق است، نظریه شاور و هزن یکی از نظریه‌ها تحول الگوهای دلبستگی در عشق است و نظریه استرنبرگ یکی از نظریه های مرتبط با مولفه‌های عشق است (که از این جهت احتمالاً بسیار شبیه نظریه دیویس است). در حال حاضر لازم است نظریه‌هایی در مورد عشق با در نظر گرفتن جنبه‌های مختلف آن مطرح شود. نهایتاً، این اعتقاد وجود دارد که لازم خواهد بود نظریه عشق سه‌وجهی با دیگر نظریه‌ها مخصوصاً نظریه دلبستگی شاور و همکاران (۱۹۸۸) ترکیب شود تا به طور کامل پیچیدگی عشق را تبیین کند.

سازه دلبستگی موضوع جذاب و مهمی است که در نظریه سه‌وجهی استرنبرگ به خوبی تبیین نشده است. بهرحال، وجود ابزارهایی که مبتنی بر نظریه شکل گرفته باشند و بتوانند پشتیبان نظریه باشند از اهمیت برخوردار هستند. در خصوص نظریه سه‌وجهی استرنبرگ از ابتدا مقیاس TLS-45 کلاً (البته نه کاملاً) پشتیبان نظریه بود و در مطالعات بین‌فرهنگی که در خصوص اعتباریابی این مقیاس انجام شد نیز داده‌ها موید ساختار سه‌وجهی بودند. اما امروزه تمرکز بر ساخت فرم‌های کوتاه‌تر از مقیاس‌های معتبر است که هم روند اجرا در گروه‌های آزمودنی را آسان‌تر کند و هم ویژگی‌های مطلوب مقیاس اصلی را داشته باشد به نظر می‌رسد این مهم با توسعه مقیاس TLS-15 عملیاتی شده باشد و مطالعه حاضر نیز نشان داد که این فرم کوتاه برازنده با داده‌هاست و به وسیله آن می‌توان ساختار سه-وجهی نظریه استرنبرگ را در مطالعات پژوهشی و حتی بالینی مورد آزمون قرار داد.

مطالعه حاضر دارای محدودیت‌هایی نیز بود. نمونه صرفاً دانشجوی متاهل که در این مطالعه به عنوان گروه مرجع مورد مطالعه قرار گرفت نمی‌تواند معرف تمامی دانشجویان و به طور کلی جمعیت ایرانی باشد؛ پس می‌طلبد در پژوهش‌های آینده نمونه‌های غیردانشجو و سایر گروه‌های سنی مورد استفاده قرار گیرند. داده‌های خودگزارشی و حجم نمونه متوسط، از دیگر محدودیت‌های این مطالعه بود بنابراین، مطالعات اعتباریابی دیگر با گروه‌های بزرگ‌تر و حتی در خرده‌فرهنگ‌ها توصیه می‌شود.

تعارض منافع

نویسندگان تعارض منافع ندارند.

حمایت مالی

این مقاله بدون حمایت مالی نهاد خاصی انجام شده است.

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-11-12]

ملاحظات اخلاقی

آنچه در چنین پژوهش‌هایی اهمیت دارد، احساس عدم اجبار برای مشارکت شرکت‌کنندگان در پژوهش است. بنابراین، هدف از اجرای این پژوهش برای گروه نمونه بیان شد و به آنها اطمینان داده شد که نیازی به نوشتن مشخصات هویتی خود ندارند. همچنین، رعایت امانت و صداقت علمی و اطمینان دادن به مسئولین دانشگاه و مدیران در این مورد که پرسشنامه‌ها صرفاً موضوعات مربوط به آنچه در پرسشنامه آورده شده را می‌سنجد، از الزامات اخلاقی دیگر پژوهش حاضر بود.

مشارکت نویسندگان

نویسنده اول گردآوری داده ها و آماده سازی نسخه اولیه مقاله را عهده‌دار بودند و نویسنده دوم در مقام استاد راهنما با نظارت بر روند پژوهش، انجام تحلیل‌های آماری، بازنویسی و تکمیل نسخه نهایی مقاله ایفای نقش کردند.

تقدیر و تشکر

بدین‌وسیله از تمامی دانشجویانی که در این پژوهش مشارکت داشتند و مسئولینی که در اجرای آن ما را یاری نمودند، تقدیر و تشکر به عمل می‌آوریم.

References

1. Kozakiewicz A, Izdebski Z, Mazur J. The measurement of love: Psychometric properties and preliminary findings of the Short Love Scale (SLS-12) in a Polish sample. International journal of environmental research and public health. 2022 Oct 14;19(20):13269. https://doi.org/10.3390/ijerph192013269
2. Fernández I, Navarro-Pérez J, Carbonell Á. et al. Psychometric properties on a romantic love myths scale: The case of the myths, fallacies and erroneous beliefs about the ideal of romantic love scale. Curr Psychol 2023; 42, 1665–75 https://doi.org/10.1007/s12144-020-01331-w
3. Levine MP. Freud on Romantic love: Strange, disappointing, and satisfying. In The Radicalism of Romantic Love 2017 Mar 31 (pp. 64-82). Routledge. https://taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781315553665-5/freud-romantic-love michael-levine
4. Zarei F, Mousavi S.K, Mohammadi A. A review of the need loves in the personalities of Tahmineh and Soudabeh based on Abraham Maslow's Theory. Journal of Studies in Lyrical Language and Literature 2022; 11(41):54-72. [In Persian] https://sid.ir/paper/1035302/en
5. Goswami S, Sarkar LN. Gender differences in styles of loving: Who are more romantic in relationships in Indian scenario? Research in Social Change 2018; Sep:44. https://fuds.si/wp-content/uploads/2025/11/rsc_volume_10_issue_3_september_2018.pdf#page=44
6. Hazan C, Shaver P. Romantic love conceptualized as an attachment process. In Interpersonal development 2017 Nov 30 (pp. 283-296). Routledge. https://taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781351153683-17/romantic-lovconceptualized-attachment-process-cindy-hazan-phillip-shaver
7. Sternberg RJ. A triangular theory of love. Psychological review. 1986 Apr;93(2):119. https://psycnet.apa.org/buy/1986-21992-001
8. Sternberg RJ. Construct validation of a triangular love scale. European journal of social psychology. 1997 May;27(3):313-35. https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-0992(199705)27:3<313::AID-EJSP824>3.0.CO;2-4
9. Sorokowski P, Sorokowska A, Karwowski M, Groyecka A, Aavik T, Akello G, Alm C, Amjad N, Anjum A, Asao K, Atama CS. Universality of the triangular theory of love: Adaptation and psychometric properties of the triangular love scale in 25 countries. The Journal of Sex Research. 2021 Jan 2;58(1):106-15. https://doi.org/10.1080/00224499.2020.1787318
10. Antikha S, Hasyim M. Qaddukal Al Mayyas: Unraveling Romance and Misintterpretstion Through Sternberg's Triangular Theory of Love. Ranah Research: Journal of Multidisciplinary Research and Development. 2025 Mar 10;7(3):1825-34. https://doi.org/10.38035/rrj.v7i3.1439

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-11-12]

11. Kowal M, Sorokowski P, Dinić BM, Pisanski K, Gjoneska B, Frederick DA, Pfuhl G, Milfont TL, Bode A, Aguilar L, García FE. Validation of the short version (TLS-15) of the Triangular Love Scale (TLS-45) across 37 languages. Archives of Sexual Behavior. 2024 Feb;53(2):839-57. https://doi.org/10.1007/s10508-023-02702-7

12. Nel K.A, Govender S. The Triangular Theory of Love Scale Used in a South African Context: A Research Study. In: Mayer, CH., Vanderheiden, E. (eds) International Handbook of Love 2025. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-94512-0_49

13. Kordmirza Nikoozadeh E. Validation of the Strenberg triangular love scale in the single university student. Research in Social Psychology 2014; 4(14):113-125. [In Persian] https://www.socialpsychology.ir/article_121833_en.html

14. Askarpour A, Mohammadipour M. Psychometric properties of Sternberg love scale. Journal of Fundamental and Applied Sciences 2016; 8(4), 2036–47. https://doi.org/10.4314/jfas.v8i4.164

15. Comrey AL, Lee HB. A first course in factor analysis. Psychology press; 2013 Nov 12.

16. Wild, D., Grove, A., Martin, M., Eremenco, S., McElroy, S., Verjee-Lorenz, A., Erikson, P. ISPOR Task Force for Translation and Cultural Adaptation. Principles of Good Practice for the Translation and Cultural Adaptation Process for Patient-Reported Outcomes (PRO) Measures: report of the ISPOR Task Force for Translation and Cultural Adaptation. Value Health, 2005, 8(2):94-104. https://doi.org/10.1111/j. 1524-4733.2005.04054.x

17. Watson D, Clark LA, Tellegen A. Development and validation of brief measures of positive and negative affect: the PANAS scales. **Journal of personality and social psychology 1988; 54**(6), 1063–1070. https://doi.org/10.1037//0022-3514.54.6.1063

18. Bakhshipour R, Dezhkam M. A confirmatory factor analysis of the positive affect and negative affect scales (PANAS). Journal of Psychology 2006; 9(4 (36): 351-365. [In Persian] https://sid.ir/paper/54494/en

© 2026 The Author(s). Published by Isfahan University of Medical Sciences. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-11-12]