Journal of Research in Behavioral Sciences

Year 2023, Volume 21, Issue 3

The Mediating Role of Marital Online Monitoring in Relationship between Attachment Behaviors and Marital Satisfaction among Married Women

Hashem Bait Ghanemi[1], Amin Koraei[2], Mansour Sodani[3]

1. Ph.D. Student, Department of Counseling, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran
2. (Corresponding author)* Assistant Professor, Department of Counseling, Faulty of Educational Science and Psychology, Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran (Corresponding Author)
3. Professor, Department, of Counseling, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran

Abstract

Aim and Background: Marital satisfaction is related to some psychological variables, including attachment behaviors; Therefore, the purpose of this research was to investigate the effect of attachment behaviors on women's marital satisfaction with the mediating role of online surveillance.

Methods and Materials: The design of the current research is a correlation design of the structural equation modeling type, which was a multivariate correlation method. The statistical population in this research was all married women in Khuzestan province whose husbands used social networks. Using the non-discriminatory snowball sampling method, 350 married women with electronic literacy and familiar with using social networks were selected. Subjects responded to the scale of the modified version of the attachment behavior scale of Sandberg et al. 2012, the online surveillance scale of the modified version of Ellison 2007 and the marital satisfaction scale. SPSS version 27 statistical software and structural equation modeling using Amos version 24 software were used to evaluate the proposed model.

Findings: The results of the findings showed that the direct effect of attachment behaviors on online marital supervision and the direct effect of online marital supervision on marital satisfaction is significant $p<0.05$. Also, the direct effect of attachment behaviors on marital satisfaction is significant $p<0.05$. The indirect effect of attachment behaviors on marital satisfaction through online surveillance is also significant $p<0.05$. Considering the significance of the effect of attachment behaviors on marital satisfaction in the model, it should be said that online surveillance plays a partial mediating role in the relationship between attachment behaviors and marital satisfaction.

Conclusions: According to the findings obtained from the present research, it can be said that attachment behaviors through online surveillance have an effect on the marital satisfaction of married women.

Keywords: Attachment behaviors, social networks, marital satisfaction, online surveillance.

Citation: Bait Ghanemi H, Koraei A, Sodani M. **The Mediating Role of Marital Online Monitoring in Relationship between Attachment Behaviors and Marital Satisfaction among Married Women**. Res Behav Sci 2023; 21(3): 527-539.

* **Amin Koraei,**
Email: am.koraei@gmail.com

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-09-07]

[DOI: 10.48305/21.3.527]

نقش میانجی نظارت زناشویی آنلاین در رابطه بین رفتارهای دلبستگی با رضـایت زناشـویی زنان متأهل

هاشم بیت غانمی[۱]، امین کرایی[۲]، منصور سودانی[۳]

۱- دانشجوی دکتری، گروه مشاوره، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران.

۲- (نویسنده مسئول)* استادیار، گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید مدنی، آذربایجان، تبریز، ایران.

۳- استاد، گروه مشاوره، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

چکیده

زمینه و هدف: رضایت زناشویی با برخی متغیرهای روان‌شناختی ازجمله رفتارهای دلبستگی مرتبط است؛ بنابراین، هدف از پژوهش حاضر بررسـی اثـر رفتارهای دلبستگی بر رضایت زناشویی زنان با نقش میانجی نظارت آنلاین بود.

مواد و روش‌ها: طرح پژوهش حاضر، طرح همبستگی از نوع الگویابی معادلات ساختاری است که یک روش همبستگی چند متغیری بود. جامعه آماری در این پژوهش کلیه‌ی زنان متأهل استان خوزستان بودند که همسران آن‌ها از شبکه‌های اجتماعی استفاده می‌کردند. بـا اسـتفاده از روش نمونـه‌گیـری روش گلوله برفی بدون تبعیض ۳۵۰ نفر از زنان متأهل باسواد الکترونیکی و مسلط به استفاده از شبکه‌های اجتماعی، انتخاب شدند. آزمودنی‌ها به مقیاس نسخه اصلاح‌شده مقیاس رفتارهای دلبستگی ساندبرگ و همکاران ۲۰۱۲، مقیاس نظارت آنلاین نسخه اصلاح‌شـده الیسـون ۲۰۰۷ و مقیـاس رضـایت زناشویی پاسخ دادند. از نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۲۷ و الگویابی معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افـزار Amos نسـخه ۲۴ بـرای ارزیـابی مـدل پیشنهادی استفاده گردید.

یافته‌ها: نتایج یافته‌ها نشان داد که اثر مستقیم رفتارهای دلبستگی بر نظارت آنلاین و اثر مستقیم نظارت آنلاین بر رضـایت زناشـویی معنـی‌دار اسـت $p<۰/۰۵$. همچنین اثر مستقیم رفتارهای دلبستگی بر رضایت زناشویی معنی‌دار است $p<۰/۰۵$. اثر غیرمستقیم رفتارهای دلبستگی بر رضایت زناشـویی به‌واسطه‌ی نظارت آنلاین نیز معنی‌دار است $p<۰/۰۵$. با توجه به معنادار بودن اثر رفتارهای دلبستگی بر رضایت زناشویی در مـدل، بایـد گفـت نظـارت آنلاین نقش میانجی‌گری جزئی در رابطه بین رفتارهای دلبستگی با رضایت زناشویی ایفا می‌کند.

نتیجه‌گیری: با توجه به یافته‌های به‌دست‌آمده از پژوهش حاضر، می‌توان گفت که رفتارهای دلبستگی از طریق نظارت آنلاین بر رضایت زناشویی زنان متأهل اثرگذار است.

واژه‌های کلیدی: رفتارهای دلبستگی، نظارت آنلاین، شبکه‌های اجتماعی، رضایت زناشویی.

ارجاع: بیت غانمی هاشم، کرایی امین، سودانی منصـور. **نقش میانجی نظارت زناشویی آنلاین در رابطه بین رفتارهای دلبستگی با رضایت زناشـویی زنان متأهل**. مجله تحقیقات علوم رفتاری ۱۴۰۲؛ ۲۱(۳): ۵۲۷-۵۳۹.

*- **امین کرایی،**

رایانامه: am.koraei@gmail.com

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-09-07]

[DOI: 10.48305/21.3.527]

مقدمه

شواهد پژوهشی حاکی از آن است که ازدواج سالم یک پیش‌بینی کننده مهم برای بهزیستی فیزیکی، هیجانی و مالی افراد یک جامعه است. زوج‌های سازگار تجارب ازدواجی سالم‌تری نسبت به زوج‌های ناسازگار دارند اما آنچه از خود ازدواج و تشکیل خانواده مهم‌تر به نظر می‌رسد رضایت زناشویی است که پس از ازدواج شکل می‌گیرد (۱). ازدواج و رابطه زناشویی، منبع حمایت، صمیمیت و لذت انسان است. از سوی دیگر، ازدواج سبب پیدایش همکاری، همدردی، یگانگی، علاقه، مهربانی، بردباری و مسئولیت‌پذیری در خانواده می‌شود (۲)

یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌ها و ارکان ازدواج که می‌تواند تأثیر بسزایی در بهبود روابط زناشویی و پایداری زندگی زناشویی داشته باشد، رضایتمندی زناشویی است. رضایت زناشویی احساس خوشحالی، رضایت و لذتی است که وقتی همه جنبه‌های رابطه زوج‌ها را در نظر می‌گیریم از سوی زن یا شوهر تجربه می‌شود (۳). رضایت زناشویی خود پیش‌بینی کننده بهزیستی روان‌شناختی، رضایت از زندگی و سلامت جسمی است (۴).

همچنین به بیان دقیق‌تر رضایت از رابطه‌ی زناشویی می‌تواند موجب افزایش شادی در زندگی (۵) نگرانی کمتر از سلامت روانی و جسمی (۶)، افزایش تاب‌آوری در برابر استرس (۵) و کاهش خطر خودکشی می‌شود (۷).

عوامل زیادی بر حصول رضایت زناشویی در زوجین اثر می‌گذارد که از آن جمله می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: سن و مدت ازدواج، بلوغ شناختی و انتظارات از رابطه، هوش هیجانی، مهارت‌های ارتباطی و حل مسئله، دلبستگی، رفتارهای دلبستگی، صمیمت، اعتماد و تعهد، عوامل فیزیولوژیکی، جذابیت جنسی، ویژگی‌های شخصیتی، مسائل مالی، رابطه جنسی، تعارض-های زناشویی (۸).

براد بوری (۹) کیفیت و ثبات زناشویی را مؤلفه‌های محوری زناشویی می‌داند و یادآور می‌شود که رضایت زناشویی بعد مهمی از کیفیت و ثبات زناشویی قلمداد می‌شود. بلیر (۱۰) ارزیابی ذهنی زوج‌ها از ازدواجشان که جنبه‌های متفاوتی از رابطه زناشویی را در برمی‌گیرد به‌عنوان کیفیت یا رضایت زناشویی تعریف می‌کند.

عوامل زیادی بر حصول رضایت زناشویی در زوجین اثر می‌گذارد که از آن جمله می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: سن و مدت ازدواج، بلوغ شناختی و انتظارات از رابطه، هوش هیجانی، مهارت‌های ارتباطی و حل مسئله، دلبستگی، رفتارهای دلبستگی، صمیمت، اعتماد و تعهد، عوامل فیزیولوژیکی، جذابیت جنسی، ویژگی‌های شخصیتی، مسائل مالی، رابطه جنسی، تعارض-های زناشویی (۸).

به‌طورکلی سازگاری از این نظر است که نخست با شناخت این عوامل بتوان راه‌هایی برای پایداری زندگی زناشویی پیشنهاد کرد؛ دوم اینکه ریشه بسیاری از مشکلات به‌طور مستقیم و غیرمستقیم از رضایت زناشویی است و در جامعه‌ی امروزی اعتماد و اطمینان به یکدیگر در فضای مجازی و تعهد زوجین در رضایت زناشویی تأثیرگذارند؛ بنابراین برای ریشه‌یابی مشکلات حائز اهمیت است (۱۱).

تحقیقات زیادی نشان داده‌اند سبک‌های دلبستگی زوجین می‌تواند رابطه معنادار قوی‌ای با رضایت زناشویی داشته باشد (۱۲). سبک‌های دلبستگی به رویکردهایی گفته می‌شود که افراد برای ایجاد امنیت در روابط خود از آن‌ها استفاده می‌کنند و به گروه ایمن و ناایمن تقسیم‌شده‌اند (۱۳). دلبستگی ایمن از تجارب فرد با افرادی که در دسترس و پاسخگو هستند شکل می‌گیرد، درحالی‌که دلبستگی ناایمن نتیجه تجارب ناخوشایند فرد از ارتباط با چهره‌های دلبستگی است که معمولاً در دسترس نبوده‌اند. دلبستگی ناایمن خود بر دو نوع اضطرابی و اجتنابی است. دلبستگی اضطرابی با هوشیاری و چسبندگی بیش‌ازحد بالقوه همچنین یک نگرانی عمومی مبنی بر اینکه شریک زندگی در زمان نیاز در دسترس نباشد همراه است، درحالی‌که دلبستگی اجتنابی به جدا شدن عاطفی در روابط و رد صمیمیت همراه است (۱۴).

یافته‌ها نشان می‌دهند که دلبستگی ناایمن در دوران بزرگ‌سالی ارتباط منفی باکیفیت رابطه دارد درحالی‌که دلبستگی ایمن رابطه مثبتی با رضایت از روابط صمیمی دارد (۱۵, ۱۶). سطح بالای اضطراب و اجتناب در روابط صمیمی با افکار، احساسات و رفتارهای ناکارآمد مشخص می‌شود و این افراد در هرگونه روابط از سطح رضایت پایین‌تری برخوردارند (۱۷). همسرانِ زنانی که دلبستگی اضطرابی دارند، رضایت کمتری از رابطه دارند و دلبستگی اجتنابی در مردان با رضایت کمتر از رابطه در زنان مرتبط بوده است (۱۸).

یکی از متغیرهای مهم و تأثیرگذار دیگر بر روابط زناشویی نظارت بر همسر است. نظارت بر همسر در شکل سنتی با بازجویی و بررسی مداوم استراق سمع و تعقیب فرد انجام می‌شد

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-09-07]

[DOI: 10.48305/21.3.527]

اما باگذشت زمان و گسترش شبکه‌های اجتماعی شکل متفاوتی به خود گرفته است.

شبکه‌های اجتماعی مانند فیس‌بوک، اینستاگرام و تلگرام همواره در حال رشد هستند و ماهیت روابط اجتماعی را دستخوش تغییر و تحول کرده‌اند (۱۹). فرد در شبکه‌های اجتماعی با طیف وسیعی از افراد در ارتباط است و علایق خود در زمینه‌های مختلف را با آن‌ها به اشتراک می‌گذارد (۲۰) ممکن است افراد از شبکه‌های اجتماعی مجازی برای دیده‌بانی و وارسی همسرشان و درنهایت نظارت بر او استفاده کنند چون افراد در شبکه‌های مجازی به اطلاعات بیشتری دسترسی دارند این شکل استان و وسوسه کننده است (۲۱).

اگر اعتماد بین زوجین وجود نداشته باشد نظارت بر همسر به‌صورت سنتی یا از طریق شبکه‌های مجازی صورت می‌گیرد و مسلماً نبود اعتماد در بین افراد خانواده و نظارت‌های افراطی، کیفیت و رضایت از زندگی زناشویی را تحت تأثیر قرار می‌دهد . در این رابطه کیانی و همکاران (۲۲) دریافتند که میان حسادت زناشویی و تجربه نظارت بر همسر در شبکه‌های اجتماعی مجازی رابطه معناداری وجود دارد همچنین حسادت زناشویی در شبکه‌های اجتماعی مجازی نقش معناداری در پیش‌بینی نظارت بر همسر دارد.

در پژوهشی نشان داده شد که تأثیرات منفی استفاده از شبکه مجازی می‌توان نگرانی‌های مربوط به ارتباطات در خانواده، وقت کافی نداشتن برای خانواده و عدم توجه در تعامل در خانواده بیان کرد که بر رضایت زناشویی تأثیر منفی دارد و همچنین از تأثیرات مثبت استفاده از شبکه مجازی نیز از قبیل فرصتی برای به‌روزرسانی اطلاعات در رابطه با دوستان و بستگان و رشد حس تعلق‌خاطر به دیگران اشاره کرد (۲۳). با عنایت به مواد فوق و با توجه به تغییر سبک زندگی خانوادها براثر گسترش شبکه‌های اجتماعی مجازی مطالعه‌ی متغیرهای تأثیرگذار اهمیت ویژه‌ای دارد. همچنین اهمیت بررسی عوامل مؤثر بر رضایت زناشویی و لذا توجه به رضایت زناشویی و انسجام خانوادگی به خاطر نقشی که در سلامت روانی زوجین و فرزندان آن‌ها دارد، اجتناب‌ناپذیر است و نیازمند مداخلات و آموزش‌های روان‌شناختی دقیق و برای ارتقاء این دو سازه مهم می‌باشد (۲۴). استفاده از شبکه‌های اجتماعی و فضای مجازی در خانواده‌ها، مشکلات جدیدی را به وجود آورده است (۲۲). در خصوص پیامدهای استفاده از اینترنت، صاحب‌نظران و اندیشمندان را می‌توان به سه دسته تقسیم کرد؛ دسته اول که دیدگاه آن‌ها به جبرگرایی معروف است، اینترنت را ساختاری عینی و بیرونی فرض می‌کند که ذهنیت افراد در چهارچوب آن شکل می‌گیرد و کاربران را در سیطره خود قرار می‌دهد. دیدگاه دسته دوم به اراده‌گرایی معروف است و اینترنت را رشته امکاناتی در جهت تواناسازی فرد برای گرداوری انبوه اطلاعات و رشد کثرت‌گرایی می‌داند. دسته سوم که دیدگاه آن‌ها به تکنورئالیسم معروف است، رویکرد بینابینی دارند. آن‌ها همچنان که ابعاد هستی شناختی فناوری اینترنت را نادیده می‌گیرند، معتقدند این فناوری تعیین‌کننده نهایی نیست به‌بیان‌دیگر، آنان همچنان که ظرفیت و تواناهای اینترنت را در نظر دارند، به آزادی عمل کاربران نیز توجه می‌کنند. به‌هرحال، همان‌طور که اینترنت را در نظر دارند، به آزادی عمل کاربران نیز توجه می‌کنند. اینترنت فرصت مناسبی برای افراد ایجاد می‌کند که در بستر همفکری و اشتراک نظر بتوانند به حجم انبوهی از اطلاعات موردنیاز دست یابند (۲۵).

مفهوم دلبستگی به همسر عامل معناداری است که باید در فهرست پاداش‌های ازدواج گنجانده شود (۲۶). هزن و شیور (۲۷, ۲۸) معتقدند که دلبستگی بالبی را می‌توان به روابط بزرگ‌سالی منتقل کرد. هزن و شیور سبک دلبستگی را نظامی می‌دانند که خود را در روابط عاشقانه بزرگ‌سالی نیز بروز می‌دهد (۲۹). سه سبک دلبستگی مطرح‌شده عبارت‌اند از: ایمن، مضطرب/ دوسوگرا و اجتنابی. فرد ایمن در بزرگ‌سالی خود را به‌احتمال‌قوی دوست‌داشتنی و خوش‌مشرب می‌داند (۲۷). کوباک و اسکایری (۳۰) معتقدند فرد ایمن قادر است که درماندگی خود را اعلام و به نحوه سازنده ای احساسات منفی خود را حل و تعدیل کند در مقابل فرد مضطرب/ دوسوگرا با وابسته بودن، محتاج بودن و احساسات دو سوگرا مشخص می‌شود. زمانی که هریک از زوجین، قادر نباشند نیازهای دلبستگی خود را در حیطه‌ای رضامند و ایمن با یکدیگر در میان بگذارند تعارضات زناشویی شروع به شکل‌گیری می‌کنند (۳۱)

وقتی زوجین دلبستگی ناایمن داشته باشند، احتمال دارد ترس داشته باشند که مبادا همسرشان را روزی از دست بدهند. لذا دست به رفتارهای جبرانی می‌زنند. یکی از این رفتارهای جبرانی نظارت است. این رفتار یکی از مؤلفه‌های اثرگذار و مهم در روابط زناشویی است. نظارت بر همسر در شکل سنتی آن با استراق سمع و بازجویی و تعقیب همسر همراه است و در شکل نوین آن با نظارت بر تلفن همراه و وسایل الکترونیک همسر نشان داده می‌شود (۱۱). ممکن است افراد از شبکه‌های مجازی

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-09-07]

[DOI: 10.48305/21.3.527]

برای نظارت همسرشان استفاده کنند. این امر می‌تواند احساس بی‌اعتمادی را در زوجین برانگیخته نماید. بی‌اعتمادی نیز رابطه مستقیمی با رضایت زناشویی دارد (۳۲).

با توجه به مطالب عنوان‌شده، به نظر می‌رسد رفتارهای دلبستگی مثبت در زوجین در کاهش میزان نظارت آنلاین اثر گذاشته و نهایتاً منجر به افزایش رضایت زناشویی می‌گردد. ازاین‌رو، هدف از پژوهش حاضر بررسی نقش میانجی نظارت آنلاین در رابطه بین رفتارهای دلبستگی با رضایت زناشویی است.

مواد و روش‌ها

طرح پژوهش حاضر، طرح همبستگی از نوع الگویابی معادلات ساختاری است. جامعه آماری در این پژوهش کلیه‌ی زنان متأهل خوزستانی بودند که همسران آن‌ها از شبکه‌های اجتماعی استفاده می‌کردند و با استفاده از روش نمونه‌گیری روش گلوله برفی ۳۵۰ نفر از زنان متأهل باسواد الکترونیکی و مسلط به استفاده از شبکه‌های اجتماعی، انتخاب شدند و پرسشنامه‌ها یکجا توسط محقق به‌صورت یک پرسشنامه واحد الکترونیکی به‌طور منظم و طی ۴ ماه در اختیار نمونه قرار گرفت. با ارائه توضیحات پژوهشگر، زنان متأهل به گویه‌های پرسشنامه‌ها پاسخ دادند. از مجموع ۳۵۰ نفری که پرسشنامه الکترونیکی را دریافت کردند، ۳۰۹ نفر به گویه‌ها پاسخ دادند.

ابزارهای پژوهش

مقیاس رضایت زناشویی: پرسشنامه کیفیت زناشویی (RAS) توسط هندریک، دایک و هندریک (۳۳) در سال ۱۹۹۸ ساخته شد. این مقیاس ۷ ماده است که میزان رضایت کلی فرد از رابطه و میزان رضایت زناشویی را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. ماده‌های این مقیاس به‌صورت لیکرتی ۵ درجه‌ای از ۱ (کمترین میزان رضایت) تا ۵ (بیشترین میزان رضایت) و برخی ماده‌های این مقیاس نیز به‌صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شود. هندریک و همکاران معتقدند رضایت زناشویی را از یک نظر می‌توان با استفاده از مقیاس ۳ سالی رضایت زناشویی کانزاس (۳۴) و ازنظر دیگر با پرسشنامه ۲۸۰ سؤالی اشنایدر (۳۵) اندازه‌گیری کرد. محققان کار با ابزار با سنجه‌های کوتاه‌تر را ترجیح می‌دهند زیرا این مقیاس سنجه‌ای یک عاملی است که رضایت از رابطه را اندازه‌گیری می‌کند هندریک و همکاران (۳۳) پایایی آن را به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۹ و به روش بازازمایی ۰/۸۵ گزارش کردند. خجسته مهر و همکاران (۳۶) نیز پایایی این مقیاس را به روش آلفای کرونباخ و روش تنصیف به ترتیب ۰/۹۵ و ۰/۹۴ به دست آوردند. این مقیاس علاوه بر اینکه گزینه خوبی برای ارزیابی رضایت زناشویی است، برای ارزیابی رضایت افراد از سایر انواع روابط نیز گزینه خوبی به شمار می‌رود (۳۶)

مقیاس رفتار دلبستگی: مقیاس دلبستگی، یک ابزار ۱۲ آیتمی است که رفتارهای کلیدی درون سیستم دلبستگی زوجین را ارزیابی می‌کند که توسط ساندبرگ و همکاران ساخته‌شده است (۱۶). نویسندگان مقاله‌ی اصلی BARE ویژگی‌های روان‌سنجی این ابزار را با یک جمعیت اجتماعی تست کرده و دریافتند که رفتارهای دلبستگی واقعاً ثبات رابطه، رضایت و ارتباط مثبت زوجین را پیش‌بینی می‌کنند. علاوه بر این BARE، قابلیت اطمینان و اعتبار را نشان داد و با سبک‌های دلبستگی ارتباط داشت. رفتارهای دلبستگی با استفاده از مقیاس ۱۲ آیتمی BARE اندازه‌گیری شدند. پاسخ‌ها در دامنه‌ای از «خیر» (۱) تا «همیشه درست» (۵) قرار داشتند مانند: «به‌ندرت در دسترس شریک عاطفی خود هستم.»، «وقتی طرف مقابل عمیق‌ترین احساس خود را بیان می‌کند به او گوش می‌دهم.» و «به‌سختی می‌توانم به‌طرف مقابل اعتماد کنم.» ۶ آیتم در مورد رفتارهای دلبستگی خود و ۶ آیتم در مورد رفتارهای دلبستگی طرف مقابل از شرکت‌کنندگان پرسیده شد. از این آیتم‌ها برای خلق ۶ معیار ثانویه با استفاده از میانگین نمرات استفاده شد تا بیان‌گر در دسترس بودن، پاسخ‌دهی و درگیر استفاده شد تا بیان‌گر «در دسترس بودن، پاسخ‌دهی و درگیر بودن» باشند. اعتبار هم‌زمان از طریق دو روش بررسی شد: اولاً یک آنالیز تمایزی انجام شد تا مشخص شود آیا نمرات BARE می‌توانند پیش‌بینی کنند کدام زوجین یک رابطه‌ی رضایت‌بخش یا ناراضی دارند و این رابطه ثبات بالایی دارد یا ثبات آن اندک است؟ ثانیاً روابط دومتغیره بین معیارهای BARE فرضی و معیارهای برقرارشده حاصل از ابزار RELATE محاسبه شدند. این آنالیز انجام شد تا مشخص شود آیا رفتارهای دلبستگی اندازه‌گیری شده در BARE، موضوعات کلیدی مرتبط همراه با سلامت رابطه‌ای هستند یا نه. یک آنالیز قابل‌اطمینان در سطح آلفای ۰/۰۵ انجام شد. علاوه بر این اعتبار ساختاری از طریق آنالیزهای فاکتوری اثبات‌کننده با استفاده از SEM در AMOS تست شد. این آنالیزها انجام شدند تا مشخص شود آیا BARE می‌تواند قابلیت اطمینان و اعتبار مناسب را با یک نمونه‌ی کلینیکی اثبات کند یا نه. برای قابلیت اطمینان، نمرات آلفای

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-09-07]

[DOI: 10.48305/21.3.527]

کرونباخ همگی در دامنه‌ی مناسبی بودند به‌جز برای خود- پاسخ‌دهی دامنه‌ی قابل‌قبول بالاتر از ۰/۷۰۰ است: خود- در دسترس بودن: α=۰/۷۸؛ خود- پاسخ‌دهی α=۰/۵۷؛ خود- درگیر بودن α=۰/۸۰؛ در دسترس بودن- پارتنرهمسر α=۰/۸۷؛ پاسخ‌دهی- پارتنرهمسر α=۰/۷۵؛ درگیر بودن- پارتنرهمسر α=۰/۸۱. در پژوهش دهار (۳۷) نیز پایایی این پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ به ترتیب برای مؤلفه‌های پاسخ- دهی خود برای همسر ۰/۷۷، درگیر بودن خود برای همسر ۰/۵۰، در دسترس بودن خود برای همسر ۰/۴۱، پاسخ‌دهی همسر برای خود ۰/۸۶، درگیر بودن همسر برای خود ۰/۸۲ و در دسترس بودن همسر برای خود ۰/۵۰ محاسبه شد.

مقیاس نظارت آنلاین: مقیاس IESS مقیاس نظارت الکترونیکی بین فردی برای شبکه‌های اجتماعی برای نظارت آنلاین یک مقیاس ۱۵ ماده و طیف لیکرتی هفت‌درجه‌ای است که از به‌شدت موافقم شروع و به‌شدت مخالفم منتهی می‌شود. نمرات بالا نشان‌دهنده میزان بالای نظارت آنلاین بر زوج است و میزان پایین نمرات نشان‌دهنده میزان اندک نظارت بر زوج از طرف همسر است. این مقیاس دارای ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۲ می‌باشد و با نسخه اصلاح‌شده الیسون (۲۰۰۷) مورد ارزیابی قرارگرفته است. مقیاس IESS برای نظارت آنلاین ساخته شد زیرا یک معیار عملیاتی قابل‌اعتماد دیگری وجود نداشت. مقیاس نهایی بر اساس ۱۲ مورد بود و سه سؤال آن توسط توکوناگا که سازنده مقیاس است، حذف گردیده است. این مقیاس با استفاده از نسخه اصلاح‌شده الیسون و همکاران ۲۰۰۷ با آلفای کرنباخ ۰/۹۷ مورد ارزیابی قرار گرفت و یکپارچگی معادل بالای ۰/۹۴ را نشان داد (۳۸).

روش آماری. در این پژوهش ابتدا روش‌های آمار توصیفی مانند میانگین، انحراف معیار و همبستگی‌های پیرسون با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS-27 انجام گردید. پس از آن تحلیل‌های پیچیده‌تر از طریق الگویابی معادلات ساختاری SEM با استفاده از نرم‌افزار AMOS-24 برای ارزیابی مدل پیشنهادی استفاده گردید.

یافته‌ها

جدول ۱، یافته‌های توصیفی شامل میانگین و انحراف معیار نمرات متغیرها و میزان کجی و کشیدگی متغیرهای پژوهش برای بررسی مفروضه نرمال بودن توزیع و همچنین ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد.

همان‌طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، میانگین و انحراف استاندارد و همچنین شاخص‌های کجی و کشیدگی مربوط به متغیرها گزارش‌شده است. مقادیر کجی به‌دست‌آمده برای همه‌ی متغیرها در دامنه‌ی ۳- و ۳+ و مقادیر کشیدگی در دامنه‌ی ۱۰- و ۱۰+ واقع‌شده‌اند؛ بنابراین مفروضه نرمال بودن توزیع همه‌ی متغیرهای پژوهش مورد تأیید قرار می‌گیرد. همچنین، همه ضرایب همبستگی به‌دست‌آمده بین متغیرهای پژوهش، در سطح P<۰/۰۵ معنی‌دار هستند.

برای تحلیل مدل بر اساس تحلیل مسیر، داده‌ها باید کامل و بدون مقادیر گمشده باشند. در پژوهش حاضر از جایگزینی داده- های گم‌شده با مقدار میانگین متغیر استفاده شد. همچنین، در پژوهش حاضر جهت بررسی داده پرت تک‌متغیری با استفاده از نرم‌افزار SPSS نمره‌ی z هر فرد در هر متغیر محاسبه گردید. نتایج نشان داد که داده‌ی پرت تک‌متغیری وجود ندارد. همچنین برای بررسی داده‌های پرت چندمتغیری فاصله‌ی ماهالونوویس برای متغیرهای برون‌زاد مدل محاسبه گردید. کمترین و بیشترین مقدار فاصله ماهالانوویس در پژوهش حاضر به ترتیب برابر ۰/۵۲ و ۲۲/۵ به دست آمد. با توجه به اینکه خی دو بحرانی در سطح p=۰/۰۱ برابر ۱۱/۰۷ می‌باشد، ۱۰ نفر از آزمودنی‌ها از مقدار خی دو بیشتر هستند، لذا به‌عنوان داده‌های پرت چندمتغیری از مجموعه داده‌ها حذف گردیدند و درنهایت داده‌های مربوط به ۲۹۹ نفر مورد تجزیه‌وتحلیل نهایی قرار گرفت. هدف پژوهش حاضر آزمون مدل زیر می‌باشد (نمودار ۱).

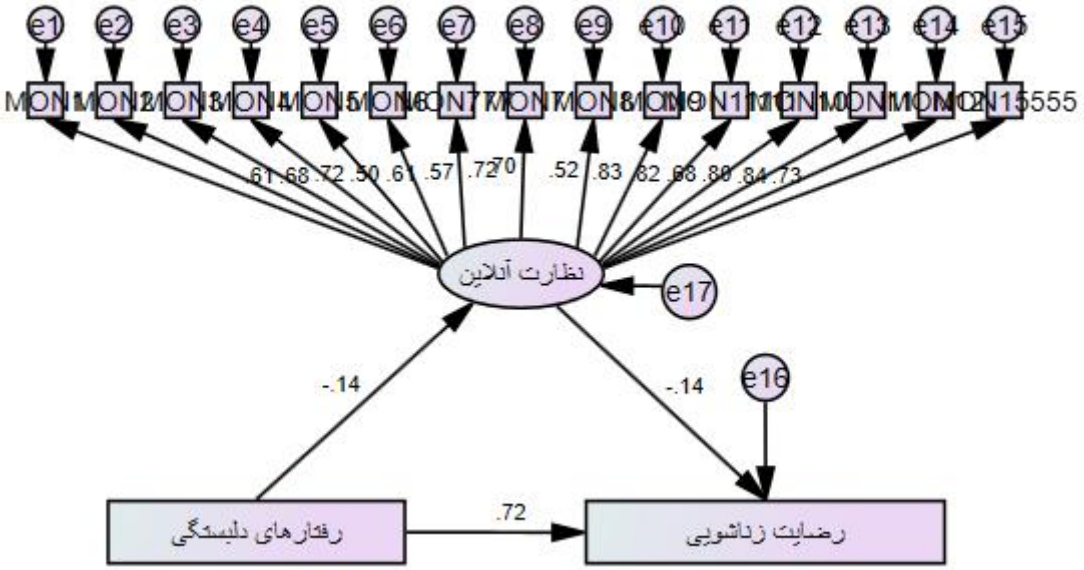
جدول ۱. شاخص‌های توصیفی مربوط به متغیرهای پژوهش

ردیف	متغیرهای پژوهش	میانگین	انحراف معیار	کجی	کشیدگی	۱	۲	۳
۱	رضایت زناشویی	۲۳/۸۷	۶/۹۹	-۰/۳۹	-۰/۶۹	۱/۰۰		
۲	نظارت آنلاین	۴۶/۶	۲۰/۸۷	۰/۵۲	-۰/۳۵	-۰/۳۴***		
۳	رفتارهای دلبستگی	۴۶/۴۵	۱۰/۳۵	۰/۵۵	-۰/۰۷	۰/۷۴***	۰/۲۷***	۱/۰۰

P<۰/۰۰۱ ***

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-09-07]

[DOI: 10.48305/21.3.527]



نمودار ۱. مدل اولیه

جدول ۲. شاخص‌های برازش مدل اولیه

شاخص‌ها	RMSEA	CFI	IFI	TLI	CMIN/df	CMIN	Df
مقادیر	۰/۱۲۲	۰/۸۲۹	۰/۸۳۰	۰/۸۰۳	۵/۶۰	۶۶۱/۴۰	۱۱۸

نتایج روش معادلات ساختاری برای بررسی نقش میانجی نظارت آنلاین در رابطه بین رفتارهای دلبستگی و رضایت زناشویی ارائه‌شده است.

همان‌طور که نتایج به‌دست‌آمده در جدول ۲ نشان داد نسبت مجذور CMIN/df بیشتر از ۳؛ شاخص‌های CFI، IFI، TLI کمتر از ۰/۹۵، شاخص RMSEA بیشتر از ۰/۰۸ می‌باشند. شاخص‌های به‌دست‌آمده در مدل حاصله نشان از عدم مطلوبیت مدل اولیه است. جهت به دست آمدن مدل بهینه از شاخص‌های اصلاحی استفاده شد که در نمودار زیر مدل اصلاح‌شده گزارش‌شده است.

جدول ۳. شاخص‌های برازش مدل اصلاح‌شده

شاخص‌ها	RMSEA	CFI	IFI	TLI	CMIN/df	CMIN	Df
مقادیر	۰/۰۵۵	۰/۹۷۳	۰/۹۷۳	۰/۹۶۱	۱/۹۲	۱۷۸/۴۵	۹۳

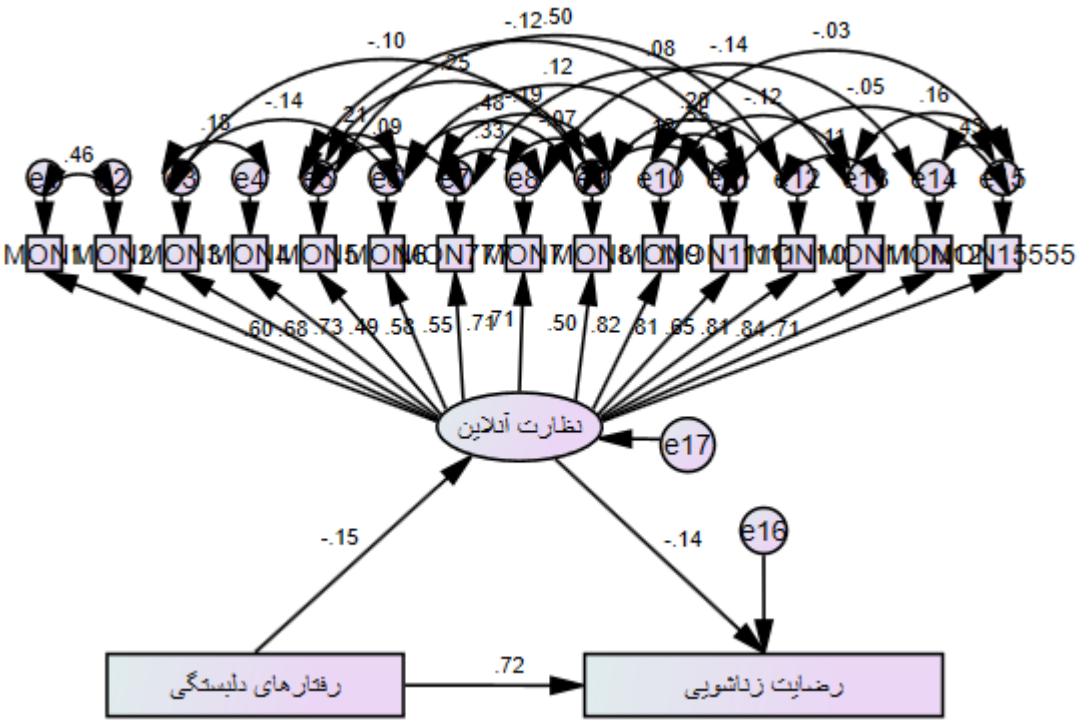
جدول ٤. اثرات مستقیم و غیرمستقیم مدل برازش شده

اثرات	اثر کل	اثر مستقیم	اثر غیرمستقیم
اثر رفتارهای دلبستگی بر نظارت آنلاین	-۰/۱۵*	-۰/۱۵*	-
اثر رفتارهای دلبستگی بر رضایت زناشویی	۰/۷۴***	۰/۷۲***	-
اثر نظارت آنلاین بر رضایت زناشویی	-۰/۱۴**	-۰/۱۴**	-
اثر رفتارهای دلبستگی بر رضایت زناشویی به‌واسطه‌ی نظارت آنلاین	-	-	۰/۰۲**

** در سطح ۰/۰۱ معنادار هستند. * در سطح ۰/۰۵ معنادار هستند. *** در سطح ۰/۰۰۱ معنادار هستند.

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-09-07]

[DOI: 10.48305/21.3.527]



نمودار ۲. مدل اصلاح‌شده

جدول ۴ اثرات مستقیم و غیرمستقیم مسیرهای مدل معادلات ساختاری روابط بین رفتارهای دلبستگی با رضایت زناشویی با میانجیگری نظارت آنلاین را نشان می‌دهد.

نتایج نمودار ۲ و جدول ۴ نشان می‌دهد که اثر رفتارهای دلبستگی بر نظارت آنلاین و اثر مستقیم نظارت آنلاین بر رضایت زناشویی معنی‌دار است (p<۰/۰۵). همچنین اثر مستقیم رفتارهای دلبستگی بر رضایت زناشویی معنی‌دار است (p<۰/۰۵). اثر غیرمستقیم رفتارهای دلبستگی بر رضایت زناشویی به‌واسطه‌ی نظارت آنلاین نیز معنی‌دار است (p<۰/۰۵). با توجه به معنادار بودن اثر رفتارهای دلبستگی بر رضایت زناشویی در مدل، باید گفت نظارت آنلاین نقش میانجیگرانه جزئی در رابطه بین رفتارهای دلبستگی با رضایت زناشویی ایفا می‌کند.

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش نشان داد که درگیر بودن و در دسترس بودن هر دو باعث کاهش میزان نظارت می‌شود. این یافته‌های با یافته‌های مارشال و همکاران (۳۹) که سبک‌های دلبستگی و حسادت را پیش‌بینی کننده میزان نظارت آنلاین اعلام کرده‌اند، مشابهت دارد.

دیگر نتایج نشان‌دهنده بخش دیگری از دلبستگی است و نشان می‌دهد که پاسخگو بودن باعث افزایش میزان نظارت می‌شود. هر سه بعد رفتارهای دلبستگی خود و همسر به‌تنهایی می‌توانند رضایت زناشویی را پیش‌بینی کنند. این یافته هم‌راستا با نتایج نپ و همکاران (۴۰) و سندبرگ و همکاران (۴۱) و کیایی و رازی (۴۲) است که گزارش کردند رفتارهای دلبستگی، به‌صورت جداگانه‌ای (از سبک‌های دلبستگی) توانستند رضایت از رابطه را پیش‌بینی کنند.

نتایج مطالعه الهی و همکاران (۱۱) نشان داد بین نظارت بر همسر در شبکه‌های مجازی با رضایت زناشویی رابطه معکوس و منفی دارد و با اعتماد به همسر رابطه مستقیم و مثبت دارد.

همچنین تحقیقات نآمدارپور و همکاران (۴۳) و تحقیقات دامن‌کشان و شیخ‌الاسلامی (۴۴) نشان داد که راهبردهای ناسازگارانه در زوج، به نحو مثبت، نشخوار را پیش‌بینی می‌نماید و نشخوار نیز اثر معکوسی روی میزان رضایت زناشویی دارد.

میکلنسر و شیور (۴۵) نشان دادند که افراد با دلبستگی ناایمن خود را به‌عنوان درمانده در کنترل خود، با تقویت افکار و

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-09-07]

[DOI: 10.48305/21.3.527]

احساسات دردناک هنگام تنظیم احساسات خود، مواجه می‌شوند. افراد با دلبستگی مضطرب و اجتنابی افکار مربوط به احساسات را رد می‌کنند.

یافته‌های کمبل و ستنتون (۴۶)، مطالعه سیمونز و همکاران (۴۷) و یافته‌های کلکسمن (۴۸) در یک راستا است. یافته‌های هر سه پژوهشی که ذکر شد نشان می‌دهد که ارتباط مثبت معنی‌داری بین سبک دلبستگی افراد و میزان اعتمادی که در روابط عاطفی خود احساس می‌کنند، وجود دارد که این یافته‌ها با یافته‌های ما در یک راستاست. همچنین یافته‌های کردی و همکاران (۴۹) سبک دلبستگی ایمن منجر به ایجاد اعتماد و صمیمیت جنسی می‌شود و کیفیت تعاملات میان فردی، تعهد و کیفیت روابط زناشویی را بالا می‌برد، مطابقت دارد.

پژوهش هرتلین و همکاران (۵۰) نشان داد در روابط عاشقانه، میل نظارت بر شریک زندگی، اغلب از اضطراب، آسیب، خیانت یا سوءظن ناشی می‌شود و کاربردهای تکنولوژیکی نظارت را از این طریق تسهیل می‌کنند.

تحقیقات توکوناگا (۵۱) نظارت برای مدت طولانی به‌عنوان راهی برای محافظت در برابر خطرات تهدیدکننده رابطه فرد مورداستفاده قرار می‌گیرد. همچنین تحقیقات توکاناگا (۳۸) مؤید همین دیدگاه بوده است که نظارت صورت آنلاین برای محافظت از روابط است علی‌الخصوص روابطی که قبلاً خیانتی در آن واقع‌شده است، شرکا عاطفی نظارت آنلاین بیشتری را اعمال می‌کنند.

با این توضیح یافته‌های ما توجیه‌پذیر می‌شوند زیرا نظارت مدام نشان می‌دهد که هنوز اعتماد لازم شکل نگرفته است و زمانی اغلب زوج‌ها نظارت کمتری را به عمل می‌آورند خیالشان از بابت همسر راحت شده باشد. پس نظارت کمتر نشان‌دهنده این است که اعتماد در سطح قابل قبولی قرار دارد.

یافته‌های مارشال (۳۹) با یافته‌های ما در این زمینه مطابقت دارد. یافته‌های الهی و همکاران (۱۱) نشان می‌دهد که نظارت بر همسر میزان رضایت زناشویی را کاهش می‌دهد.

با توجه به تحقیقات فوق نظر می‌رسد که رضایت زناشویی و نظارت آنلاین اثر متقابلی بر هم دارند. لذا می‌توان چنین برداشت کرد که رضایت زناشویی از میزان نظارت آنلاین تأثیر می‌پذیرد.

یافته‌های ما نشان داد که فرضیه‌های رفتارهای دلبستگی که شامل پاسخگو بودن، در دسترس بودن و درگیر بودن می‌باشند هر سه اثر مشابهی بر نظارت ندارند. یافته‌ها می‌گویند درگیر بودن و در دسترس بودن سبب کاهش نظارت آنلاین می‌گردد اما پاسخگو بودن سبب افزایش نظارت آنلاین می‌شوند.

این یافته‌های با یافته‌های مارشال و همکاران (۳۹) که سبک‌های دلبستگی و حسادت را پیش‌بینی کننده میزان نظارت آنلاین اعلام کرده‌اند، مشابهت دارد.

تحقیق مشابه دیگری در این زمینه یافت نشد. ظاهراً ارتباط بین دلبستگی و نظارت آنلاین کمتر موردتحقیق و بررسی قرارگرفته است.

گرچه مطالعات ریجری و همکاران (۵۲) و تحقیقات هند و همکاران (۵۳) نشان می‌دهد که رضایت زناشویی میزان نظارت را افزایش می‌دهد، اما یافته‌های مارشال (۳۹) و یافته‌های الهی و همکاران (۳۹) نشان می‌دهد که رضایت زناشویی با کاهش نظارت آنلاین مرتبط است. یافته‌های ما نیز نشان می‌دهد که رضایت زناشویی با کاهش نظارت آنلاین در ارتباط است.

یافته‌های ما نشان داد که فرضیه‌های تحت عنوان رفتارهای دلبستگی که شامل در دسترس بودن، پاسخگویی و درگیر بودن است، اشاره به این دارد که درگیر بودن و در دسترس بودن بر کاهش نظارت آنلاین تأثیر دارد. در حالی که پاسخگو بودن باعث افزایش میزان نظارت آنلاین شده از طرف همسر می‌گردد.

بخشی از یافته‌های ما با تحقیقات مارشال و همکاران (۳۹) که سبک‌های دلبستگی و حسادت را پیش‌بینی کننده میزان نظارت آنلاین اعلام کرده‌اند، مشابهت دارد.

از محدودیت‌های پژوهش می‌توان به متغیرهای مزاحم مانند تعداد فرزندان یا بدون فرزند بودن زوج‌ها ممکن است بر نتایج تحقیق قدری اثر گذاشته باشد. پیشنهاد می‌شود که میزان اثرگذاری شبکه‌های اجتماعی در خیانت زناشویی در زنان و مردان به‌به صورت جداگانه بررسی شود.

تعارض منافع

نویسندگان اعلام می‌دارند که هیچ تعارض منافعی ندارند.

حمایت مالی

این پژوهش با هزینه شخصی نویسنده اول به انجام رسیده است و هیچگونه حمایت مالی از هیچ سازمانی نداشته است.

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-09-07]

[DOI: 10.48305/21.3.527]

ملاحظات اخلاقی

در این پژوهش ملاحظات اخلاقی شامل حفظ محرمانگی، اخذ رضایت آگاهانه از شرکت‌کنندگان و حق خروج آزمودنی‌ها در هر مرحله از تحقیق رعایت شده بود.

مشارکت نویسندگان

در این مقاله نویسنده اول نقش پژوهشگر و دانشجو بوده است، نویسنده دوم استاد راهنما و نویسنده سوم نقش استاد مشاور را در این تحقیق داشتند.

تقدیر و تشکر

مقاله حاضر برگرفته از رساله‌ی نویسنده اول است. بدین‌وسیله از تمامی شرکت‌کنندگان و افرادی که در اجرای این پژوهش ما را یاری نمودند، تقدیر و تشکر به عمل می‌آوریم.

References

1. Lavner JA, Clark MA. Workload and marital satisfaction over time: Testing lagged spillover and crossover effects during the newlywed years. Journal of vocational behavior. 2017;101:67-76.
2. Rahmani A, Safavi S, Jafarpoor M, Merghati-Khoei EA. The relation of sexual satisfaction and demographic factors. Journal of Nursing and Midwifery. 2011;23(66):14-22.
3. Tavakol Z, Moghadam ZB, Nasrabadi AN, Salehiniya H, Rezaei E. A review of the factors associated with marital satisfaction. Galen medical journal. 2017;6(3).
4. Robles TF, Slatcher RB, Trombello JM, McGinn MM. Marital quality and health: a meta-analytic review. Psychological bulletin. 2014;140(1):140.
5. Markey CN, Markey PM, Gray HF. Romantic relationships and health: An examination of individuals' perceptions of their romantic partners' influences on their health. Sex Roles. 2007;57:435-45.
6. Kõlves K, Ide N, De Leo D. Fluctuations of suicidality in the aftermath of a marital separation: 6-month follow-up observations. Journal of affective disorders. 2012;142(1-3):256-63.
7. Batterham PJ, Fairweather-Schmidt AK, Butterworth P, Calear AL, Mackinnon AJ, Christensen H. Temporal effects of separation on suicidal thoughts and behaviours. Social Science & Medicine. 2014;111:58-63.
8. Jiang H, Wang L, Zhang Q, Liu Dx, Ding J, Lei Z, et al. Family functioning, marital satisfaction and social support in hemodialysis patients and their spouses. Stress and Health. 2015;31(2):166-74.
9. Bradbury TN, Fincham FD, Beach SR. Research on the nature and determinants of marital satisfaction: A decade in review. Journal of marriage and family. 2000;62(4):964-80.
10. Blair SL. Work roles, domestic roles, and marital quality: Perceptions of fairness among dual-earner couples. Social Justice Research. 1998;11:313-35.
11. Elahi M, Payan S, Rezaei Rad M. Investigating the Relationship between Spouse Trust and Supervision in the Virtual Network with Nurses' Marital Satisfaction. Islamic Life Style. 2022;6(3):384-90. [Persian]
12. Abdi Zarrin S, Sanei Taheri M. The Prediction of Marital Satisfaction Based on Communication Patterns, Attachment Styles and Psychological Hardiness. Family Counseling and Psychotherapy. 2020;10(1):179-208. [Persian]
13. Holmes J. John Bowlby and attachment theory: Routledge; 2014.

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-09-07]

[DOI: 10.48305/21.3.527]

14. Mikulincer M, Shaver PR. Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and change: Guilford Publications; 2010.
15. Vollmann M, Sprang S, Van Den Brink F. Adult attachment and relationship satisfaction: The mediating role of gratitude toward the partner. Journal of Social and Personal Relationships. 2019;36(11-12):3875-86.
16. Sandberg JG, Busby DM, Johnson SM, Yoshida K. The brief accessibility, responsiveness, and engagement (BARE) scale: A tool for measuring attachment behavior in couple relationships. Family Process. 2012;51(4):512-26.
17. Wright AL. Attachment identity as a predictor of relationship functioning among heterosexual and sexual-minority women. Journal of GLBT Family Studies. 2020;16(4):434-51.
18. Givertz M, Woszidlo A, Segrin C, Knutson K. Direct and indirect effects of attachment orientation on relationship quality and loneliness in married couples. Journal of Social and Personal Relationships. 2013;30(8):1096-120.
19. Rempel JK, Ross M, Holmes JG. Trust and communicated attributions in close relationships. Journal of personality and social psychology. 2001;81(1):57.
20. Hajmohammadi F, Neshat Doost H. Comparison the Autobiographical memory specificity and over generality in women with depression, anxiety and healthy. Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry. 2018;4(4):44-56. [Persian]
21. Zarei S, Farahbakhsh K, Esmaeili M. The Determination of the Share of Self-differentiation, Trust, Shame,and Guilt in the Prediction of Marital Adjustment. Knowledge & Research in Applied Psychology. 2017;12(45):51-63. [Persian]
22. Kiani M, Melali Z. Reliability, Validity and Factor Structure of Marital Jealousy Scale on the Use of the Social Networking Sites in the Married Staff of University of Kashan, Iran. Knowledge & Research in Applied Psychology. 2018;19(1):117-29. [Persian]
23. Sharaievska I, Stodolska M. Family satisfaction and social networking leisure. Leisure studies. 2017;36(2):231-43.
24. Gordon KC, Baucom DH, Epstein N, Burnett CK, Rankin LA. The interaction between marital standards and communication patterns: How does it contribute to marital adjustment? Journal of marital and family therapy. 1999;25(2):211-23.
25. Golmohammadnazhad Bahrami GhR. Role of Using Internet on Self-Efficacy, Educational Motivation and Educational Achievement Tabriz University of Medical Sciences. Bimonthly of Education Strategies in Medical Sciences. 2015;8(4):255-60. [Persian]
26. Donovan RL, Jackson BL. Deciding to divorce: A process guided by social exchange. Journal of Divorce & Remarriage. 1990;13(4):23-35.
27. Hazan C. Conceptualizing romantic love as an attachment process. Journal of personality and social psychology. 1987;52:511-24.
28. Hazan C, Shaver PR. Attachment as an organizational framework for research on close relationships. Psychological inquiry. 1994;5(1):1-22.
29. Pistole MC. Attachment in adult romantic relationships: Style of conflict resolution and relationship satisfaction. Journal of social and personal relationships. 1989;6(4):505-10.
30. Kobak RR, Sceery A. Attachment in late adolescence: Working models, affect regulation, and representations of self and others. Child development. 1988:135-46.

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-09-07]

[DOI: 10.48305/21.3.527]

31. Badihi Zerati F, Mosavi R. Efficacy of Emotion-Focused Couple Therapy on the Change of Adult Attachment Styles and Sexual Intimacy of Couples. Counseling Culture and Psycotherapy. 2016;7(25):71-90. [Persian]

32. Khabazi M, kimiaee SA, kareshki H, Mashhadi A. The Evaluation of the structural equation model of factors affecting on marital intimacy in newlywed couples. Research in Cognitive and Behavioral Sciences. 2022;12(1):83-102. [Persian]

33. Hendrick C, Hendrick SS, Dicke A. The love attitudes scale: Short form. Journal of Social and Personal Relationships. 1998;15(2):147-59.

34. Schumm WR, Paff-Bergen LA, Hatch RC, Obiorah FC, Copeland JM, Meens LD, et al. Concurrent and discriminant validity of the Kansas Marital Satisfaction Scale. Journal of Marriage and the Family. 1986:381-7.

35. Schneider JP. " Couple Recovery from Sexual Addiction/Coaddiction: Results of a Survey of 88 Marriages." by Jennifer P. Schneider, MD and Burton H. Schneider, MA, M. Ed. Sexual Addiction & Compulsivity 3: 111-126, 1996. Sexual Addiction & Compulsivity. 1996;3:111-26.

36. Khojaste Mehr R, Abbaspouri Z, Daniyali Z. Theories and tests in the psychology of family and marriage. Tehran: Rushd; 2016. [Persian]

37. Dahar L. Investigating the direct and indirect effects of marital attachment on body mass index through marital conflicts in married female students. Ahvaz slamic Azad University, Ahvaz branch.; 2016. [Persian]

38. Tokunaga RS. Social networking site or social surveillance site? Understanding the use of interpersonal electronic surveillance in romantic relationships. Computers in human behavior. 2011;27(2):705-13.

39. Marshall TC, Bejanyan K, Di Castro G, Lee RA. Attachment styles as predictors of Facebook-related jealousy and surveillance in romantic relationships. Personal relationships. 2013;20(1):1-22.

40. Knapp DJ, Sandberg JG, Novak J, Larson JH. The mediating role of attachment behaviors on the relationship between family-of-origin and couple communication: Implications for couples therapy. Journal of Couple & Relationship Therapy. 2015;14(1):17-38.

41. Sandberg JG, Bradford AB, Brown AP. Differentiating between attachment styles and behaviors and their association with marital quality. Family process. 2017;56(2):518-31.

42. Kayani A, Mohammadi Razi M, number one, period one. Winter . Prediction of marriage satisfaction based on unfortunate childhood experiences, attachment behaviors, exchange patterns and perception of parents' marriage in couples. Family and sexual health. 2018;1(1):51-61. [Persian]

43. Namdarpour F, Fatehizade M, Bahrami F, Mohammadi Fesharaki R. Mental Rumination Consequences in Women with Marital Conflicts: A Qualitative Study. Journal of counseling research. 2018;17(67):122-53. [Persian]

44. Damankeshan A, Sheikhoslami R. Emotional Regulation and Marital Satisfaction: The Mediating Role of Anger Rumination. Quarterly Journal of Woman and Society. 2019;10(38):1-18. [Persian]

45. Mikulincer M, Shaver PR. Adult attachment and affect regulation. 2008.

46. Campbell L, Stanton SC. Adult attachment and trust in romantic relationships. Current opinion in psychology. 2019;25:148-51.

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-09-07]

[DOI: 10.48305/21.3.527]

47. Simmons BL, Gooty J, Nelson DL, Little LM. Secure attachment: Implications for hope, trust, burnout, and performance. Journal of Organizational Behavior: The International Journal of Industrial, Occupational and Organizational Psychology and Behavior. 2009;30(2):233-47.

48. Klacsmann AN. Recovering from infidelity: Attachment, trust, shattered assumptions, and forgiveness from a betrayed partner's perspective: Fuller Theological Seminary, School of Psychology; 2007.

49. Kurdi M, Aslani K, Aman Elahi A. Sexual intimacy and trust as moderators of the relationship between secure attachment style and marital commitment. . Applied Psychology. 2016;11(3):333-51. [Persian]

50. Hertlein KM, Dulley C, Cloud R, Leon D, Chang J. Does absence of evidence mean evidence of absence? Managing the issue of partner surveillance in infidelity treatment. Sexual and Relationship Therapy. 2017;32(3-4):323-33.

51. Tokunaga RS. Interpersonal surveillance over social network sites: Applying a theory of negative relational maintenance and the investment model. Journal of Social and Personal Relationships. 2016;33(2):171-90.

52. Ruggieri S, Bonfanti RC, Passanisi A, Pace U, Schimmenti A. Electronic surveillance in the couple: The role of self-efficacy and commitment. Computers in Human Behavior. 2021;114:106577.

53. Hand MM, Thomas D, Buboltz WC, Deemer ED, Buyanjargal M. Facebook and romantic relationships: Intimacy and couple satisfaction associated with online social network use. Cyberpsychology, behavior, and social networking. 2013;16(1):8-13.

© 2022 The Author(s). Published by Isfahan University of Medical Sciences. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited

[Downloaded from rbs.mui.ac.ir on 2026-09-07]

[DOI: 10.48305/21.3.527]