

اثر آموزش مدیریت استرس بر پیشرفت تحصیلی دانشآموزان دبیرستان‌های دخترانه شهر تیران و کرون استان اصفهان

مرضیه سلطانی^۱، مهین امین‌الرعايا^۲، عباس عطاری^۳

چکیده

مقدمه: استرس یک عامل مهم در بسیاری از آسیب‌های روانی و اجتماعی است که با مدیریت استرس می‌توان آسیب‌های روانی ناشی از آن را تقلیل داد. این مطالعه به بررسی اثر مدیریت استرس بر پیشرفت تحصیلی دانشآموزان پرداخت.

مواد و روش‌ها: این مطالعه تجربی، پس از نمونه‌گیری خوش‌ای-تصادفی بر روی دو گروه ۹۹ نفری دانشآموزان دبیرستان‌های دخترانه صورت گرفت. به کمک چکلیست تجدید نظر شده مقابله با استرس، روش‌های پاسخ افراد به استرس بررسی و آموزش مدیریت استرس به روش مشارکت فعالانه برای گروه آزمایش انجام شد. نمرات قبل و بعد از مداخله در هر گروه جمع‌آوری و میزان تأثیر آموزش‌ها بر نمرات از طریق آنالیز نتایج به کمک نرم‌افزار SPSS₁₂ و با استفاده از آزمون آماری t-Paired مستقل تعیین شد.

یافته‌ها: بین دو گروه در هیچ‌کدام از مقیاس‌های رویارویی مسئله‌مدار، هیجان‌مدار، کمتر مفید و غیر مفید، تفاوت معنی‌دار وجود نداشت. از لحاظ مقیاس‌های ۱۸ گانه جنبه‌های مقابله با استرس تنها در طبقه تکانشوری بین دو گروه تفاوت معنی‌دار بود ($P < 0.05$). در گروه آزمایش و گواه میانگین نمرات قبل از مداخله تفاوت معنی‌دار نشان نداد، اما در میانگین معدل‌های بعد از مداخله در گروه‌های آزمایش و گواه به ترتیب $11/0$ افزایش و $48/0$ کاهش ایجاد شد که تفاوت معنی‌داری بود ($P < 0.05$).

نتیجه‌گیری: نتایج این مطالعه تأکیدی بر نقش مدیریت استرس بود و این موضوع با مطالعات مشابه صورت گرفته در ایران و خارج کشور هم خوان است. آموزش مدیریت استرس برای دانشآموزان می‌تواند منجر به پیشرفت تحصیلی آنان گردد.

واژه‌های کلیدی: آموزش، مدیریت استرس، پیشرفت تحصیلی، دانشآموز دبیرستانی، تیران و کرون.

نوع مقاله: تحقیقی

پذیرش مقاله: ۲۵/۳/۸۷

دریافت مقاله: ۲۰/۱۲/۸۶

- ۱- پژوهش عمومی، مرکز تحقیقات علوم رفتاری، مرکز پژوهشی نور، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران. (نویسنده مسؤول)
۲- کارشناس پژوهش مرکز تحقیقات علوم رفتاری، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان
۳- استاد گروه روانپزشکی، مرکز تحقیقات علوم رفتاری، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان
* این طرح با شماره ۳۸۵۵۵ در معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان به ثبت رسیده و با همکاری مرکز تحقیقات علوم رفتاری اجرا گردیده است.

مقدمه

یکی از این راهها، آموزش مدیریت استرس (Stress Management Training) می‌باشد (۷-۹). این تحقیق به دنبال پاسخ به این سؤال است که آیا آموزش مدیریت استرس به شیوه مطرح شده در این طرح به کاهش سطح استرس نوجوان کمک کرده، باعث پیشرفت تحصیلی وی می‌گردد؟ با توجه به این که در کشور ما ادامه تحصیل و ورود به دانشگاه موضوعی است که ذهن بسیاری را به خود مشغول کرده است و این استرس به ویژه در دانش آموزان دوره دبیرستان دیده می‌شود و با توجه به اهمیت این موضوع، بر آن شدیدم تا اثر مدیریت استرس در پیشرفت تحصیلی دانش آموزان دبیرستان های دخترانه شهر تهران و کرون در استان اصفهان را مورد ارزیابی و بررسی قرار دهیم.

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر یک مطالعه تجربی است که در دانش آموزان سال آخر دبیرستان های دخترانه شهر تهران و کرون استان اصفهان در سال تحصیلی ۱۳۸۵-۸۶ انجام گرفت. در ابتدا هماهنگی لازم جهت اجرای طرح با آموزش و پژوهش منطقه تهران و کرون انجام شده است. معیارهای ورود، دانش آموزان دختر یکی از دبیرستان های تهران و کرون و معیارهای خروج شامل همکاری نکردن دانش آموزان با پژوهشگر، افرادی که به غیر از آموزش معمول در مدرسه، به صورت خصوصی آموزش دریافت و یا در کلاس های پژوهش خلاقیت، یوگا و ... شرکت می‌کردند، عدم حضور مستمر افراد گروه آزمایش در کلاس های آموزشی مدیریت استرس (بر اساس پرسش از معلمان و هم کلاسی ها) و عدم حضور در امتحانات پایان ترم بود. روش نمونه گیری به صورت خوشبایی چند مرحله ای بود، به این صورت که از مجموع ۷ دبیرستان دخترانه (۱۰۰۰ دانش آموز)، ۴ دبیرستان به صورت تصادفی انتخاب و از هر دبیرستان به صورت تصادفی ۴ کلاس از مجموع ۱۰ کلاس سال آخر، به عنوان خوشبایی انتخاب گردید و از این میان، دو دبیرستان به صورت تصادفی به عنوان گروه گواه و دو دبیرستان به عنوان گروه آزمایش انتخاب شدند. دانش آموزان

استرس، هر نوع محرک یا تغییر در محیط داخلی و خارجی است که ممکن است باعث اختلال در تعادل حیاتی گردد و در شرایط خاص بیماری زا باشد (۱).

دوران نوجوانی به دلیل مصادف شدن با بلوغ، دوران استرس و فشار است. راههای مقابله با استرس در این دوران بسیار مهم است؛ چون از یک طرف، نوجوانی دوران شکل گیری قالب شخصیت فرد است و از طرف دیگر، این دوره، دوران استرس و فشار روانی است (۲)؛ پس برنامه ریزی و آموزش راههای صحیح مقابله با استرس و شناخت راههای مقابله با استرس در این دوران مهم می‌باشد (۳). تحقیقات زیادی در این مورد در ایران و جهان انجام شده است. تحقیقی که در سال ۱۳۸۱ بر روی تعدادی از دانشجویان پزشکی مقطع علوم پایه دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام گرفته بود، نشان داد که مشکلات و عوامل استرس زا در زندگی تحصیلی دانشجویان باعث افت تحصیلی و گاهی بیماری می‌شود و نقش مدیران در آموزش حساس و مهم می‌باشد (۲). همچنین تحقیقی که در سال ۲۰۰۵ توسط بخش روانپزشکی دانشگاه Bath بین ۲۰۹ دانش آموز صورت گرفت، نشان داد که بعد از هشت تا ده هفته آموزش مدیریت استرس در گروه شاهد، پیشرفت هایی در عملکرد دانشگاهی و انگیزه آنها مشاهده شد (۴). تحقیق دیگری نیز در سال ۱۹۹۹ توسط Mc.Craty و همکاران در دانش آموزان مقطع راهنمایی آمریکا انجام شد، نشان داد بعد از شش ماه آموزش و مقایسه گروه شاهد و مورد، پیشرفت هایی در عملکرد شناختی، تعادل احساسی و رفتاری و همچنین در یادگیری دانش آموزان دیده شد (۵).

تحقیقی دیگر که در سال ۱۳۸۱ بین دانش آموزان پیش دانشگاهی دخترانه اصفهان انجام گرفت، نشان داد که خلق و خوبی فرد، در روش های مقابله با استرس و در نتیجه پیشرفت تحصیلی تأثیر به سزا ای دارد (۶).

برای کاهش تأثیرات منفی استرس بر عملکرد تحصیلی دانش آموزان راههای مختلفی وجود دارد که

زیربنای نظری هر کدام با سایر آزمون‌های روانشناسی و شخصیتی معتبر مقایسه شد و نتایج نشان داد که این پرسشنامه، چه به عنوان یک ابزار برای سنجش راههای مقابله در برابر موقعیت‌های خاص و چه به عنوان تمایل مقابله‌ای، دارای روایی بالایی است (۱۲). ابراهیمی و همکاران در سال ۱۳۷۲ روایی محتوا و پایایی پرسشنامه را بررسی نموده و ضریب پایایی را در مقیاس‌های مختلف از ۶۳٪ تا ۹۵٪ گزارش نموده است (۱۳). ابراهیمی و همکاران در سال ۱۳۷۸ پایایی پرسشنامه را بر روی ۶۰ نفر بررسی کرد و آلفای کرونباخ برای مقیاس‌های مسأله مدار، هیجان مدار، کمتر مؤثر و ناکارآمد به ترتیب برابر با ۰/۸۹ و ۰/۶۲ و ۰/۷۱ بود (۱۴). آلفای کرونباخ کل مقیاس در پژوهش هومن در سال ۱۳۷۷ برابر با ۰/۹۳ محاسبه شد (۱۵).

در پژوهشی که توسط روشن و همکار در سال ۱۳۸۳ بر روی ۵۳۰ نفر از دانشجویان شاهد و غیر شاهد اجرا شد، آلفای کرونباخ ۰/۸۵ گزارش شد (۱۶).

پایایی فرم اصلی این آزمون توسط Carver و همکاران در سال ۱۹۸۹ در سه مطالعه جداگانه مورد بررسی قرار گرفت و شواهد مربوط به پایایی از طریق روش بازآزمایی و با اجرا روی دو نمونه (یک نمونه ۸۹ نفری و نمونه دوم ۱۱۶ نفری) به دست آمد که بیشترین و کمترین میزان برابر با ۰/۷۶ و ۰/۴۲ بود (۱۰).

برای گروه آزمایش، مدیریت استرس توسط کارشناس روانشناسی آموزش داده شد؛ بدین ترتیب که کلاس‌ها در هشت جلسه به مدت دو ماه برگزار گردید و زمان هر جلسه دو ساعت بود. دانشآموزان گروه آزمایش به گروه‌های ۲۰-۱۵ نفری تقسیم شدند و همگی تحت آموزش یکسان قرار گرفتند. کلاس‌ها به صورت میزگرد، همراه با گفتگوی دو جانبی، بحث و تبادل نظر، پرسش و پاسخ برگزار گردید. محتوای آموزشی شامل طبیعت و اثرات استرس، ارتباط استرس با رژیم غذایی، تغییر روش‌های زندگی، تغییرات شخصیتی ناشی از استرس، تمرین آرام‌سازی عضلانی و تکنیک‌های ارزیابی استرس بود. در هر جلسه تکالیفی برای

گروه آزمایش و گواه از لحاظ رشته تحصیلی همسان بودند. بر اساس محاسبه انجام شده، تعداد نمونه برای هر گروه برابر ۹۹ نفر به دست آمد. پس از هماهنگی با آموزش و پرورش منطقه تهران و کرون، به مدارس دخترانه آن مناطق مراجعه شد و پس از توضیحات لازم چکلیست مقیاس مقابله CS-R (Coping with Stress - Revised)، در اختیار دانشآموزان قرار گرفت و به آنها در مورد محترمانه بودن پاسخ‌هایشان اطمینان داده شد. به کمک این چکلیست روش‌های پاسخ افراد به استرس بررسی شد.

چک لیست مقابله با استرس از ۷۲ سؤال در ۱۸ مقیاس مقابله‌ای جداگانه تشکیل شده است و مطابق با زیربنای نظری آن، جنبه‌های مختلف مقابله‌ای را می‌سنجد؛ ۵ مقیاس "جنبه‌های مقابله متمرکز بر مسأله" را می‌سنجد که شامل مقابله فعال، مقابله بر نامه‌ریزی، مقابله جلوگیری از فعالیت‌های مزاحم، مقابله خویش‌تباری و مقابله جستجوی حمایت اجتماعی ابزاری است. ۵ مقیاس نیز "جنبه‌های مقابله متمرکز بر عاطفه (هیجان)" را ارزیابی می‌کند که شامل مقابله جستجوی حمایتی و عاطفی، انکار، کمک گرفتن از مذهب، پذیرش، تفسیر مجدد مثبت می‌باشد. ۳ مقیاس مقابله‌ای "کمتر مفید" شامل عدم درگیری ذهنی، عدم درگیری رفتاری، تمرکز بر عاطفه و ۵ مقیاس مقابله‌ای "غیر مؤثر"، مقابله تکانشوری، تفکر خرافی، تفکر آرزومندانه، تفکر منفی و استفاده از دارو و مواد مخدر را ارزیابی می‌کند. هر مقیاس دارای ۴ آیتم است که نمره‌گذاری به دو صورت می‌تواند انجام شود؛ طریق اول، تک تک ۱۸ مقیاس را می‌توان جداگانه نمره داد و چون هر مقیاس ۴ آیتم دارد که به صورت بلی و خیر می‌باشد، دامنه نمره هر مقیاس از صفر تا ۴ خواهد بود. طریق دوم، بر اساس زیربنای نظری آزمون، ۴ نمره مستقل مربوط به هر یک از زیرمقیاس‌های ۴ گانه دارد که هر مقوله با توجه به تعداد جواب‌های آن، نمره کلی اش محاسبه می‌شود (۱۰). روایی این پرسشنامه در ایران توسط پژوهشگران روانشناسی و روان‌آزمایی بررسی شده است (۱۱). برای بررسی روایی همگرا و افتراقی مقیاس مزبور با توجه به

یافته‌ها

در این تحقیق تعداد ۲۱۰ نفر از دانش آموزان دبیرستان‌های دخترانه تیران و کرون مورد مطالعه قرار گرفتند که از این تعداد ۱۲ نفر به علت معیارهای خروج از مطالعه، حذف شدند. همان‌طور که جدول شماره ۱ نشان می‌دهد بین افراد گروه گواه و آزمایش قبل از مداخله در هیچ‌کدام از مقیاس‌های رویارویی مسئله مدار، هیجان مدار، کمتر مؤثر و غیر مؤثر تفاوت معنی‌داری وجود نداشت؛ بدین معنی که دانش آموزان مورد مطالعه در هر دو گروه گواه و آزمایش از نظر گزارش خودسنجی میزان به کارگیری راهبردهای مقابله‌ای متتمرکز مسئله، متتمرکز هیجان، کمتر مؤثر و غیر مؤثر وضعیت مشابهی داشتند.

شرکت‌کنندگان معین شد و افراد موظف بودند نتایج را در جلسه بعدی گزارش نمایند (۱۷).

برگزاری کلاس‌های آموزشی فعال قبل از برگزاری امتحانات ترم دوم صورت گرفت. از سوی دیگر نمرات درسی امتحانات ترم اول هر گروه استخراج و نیز آنالیز شد تا از عدم وجود تفاوت معنی‌دار آماری در سطح علمی دانش آموزان دو گروه اطمینان حاصل شود و همچنین ملاکی برای بررسی میزان تأثیر آموزش مدیریت استرس برای هر دو گروه وجود داشته باشد. مقایسه میانگین معدل در ترم اول و دوم در هر گروه با آزمون paired t و مقایسه تغییر معدل بین دو گروه با آزمون t مستقل با استفاده از نرم‌افزار SPSS¹² انجام گرفت.

جدول ۱: بررسی میانگین نمرات شیوه‌های چهار گانه مقابله با استرس قبل از مداخله

روش مقابله	گروه گواه			گروه آزمایش			t
	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	
مسئله مدار	۱۴/۷۶	۲/۲۵	۱۵/۲	۲/۴۶	۱/۳۱		
هیجان مدار	۱۲/۴۹	۲/۵۹	۱۳/۰۶	۲/۵۴	۱/۵۸		
کمتر مؤثر	۵/۰۸	۲/۰۴۹	۵/۰۸	۲/۰۴۹	۰/۲۰۸		
غیر مؤثر	۹/۲	۳/۲۲	۵/۰۸	۲/۹۷	۱/۱۸		
(P > .۰۰۵)							

رویارویی مسئله مدار، هیجان مدار، کمتر مؤثر و غیر مؤثر از لحاظ آماری تفاوت معنی‌دار وجود داشت.

همان‌طور که در جدول شماره ۲ نشان داده شده است بین گروه آزمایش و گواه بعد از مداخله در مقیاس‌های

جدول ۲: بررسی میانگین نمرات شیوه‌های چهار گانه مقابله با استرس بعد از مداخله

روش مقابله	گروه گواه			گروه آزمایش			t
	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	
مسئله مدار	۱۴/۸۱	۲/۲۸	۱۷/۳	۳/۲۴	۲/۳۵		
هیجان مدار	۱۲/۳۲	۲/۵۷	۱۸/۰۲	۳/۶۲	۲/۶۸		
کمتر مؤثر	۵/۱۲	۲/۱۲	۹/۱۲	۲/۹۴	۰/۵۴		
غیر مؤثر	۹/۲۲	۲/۲۲	۱۲/۱۳	۲/۸۴	۲/۴۸		
(P < .۰۰۵)							

برهه از اهمیت خاصی برخوردار است (۱۸)؛ یکی از فاکتورهای مهم در فرد محصل، رتبه تحصیلی و پیشرفت علمی وی می‌باشد.

کافی در سال ۱۳۷۵ جهت بررسی فرضیه‌ای مبنی بر این که نوجوانانی که در برخورد با تنفس از شیوه‌های رویارویی متتمرکز بر مسأله استفاده می‌کنند، نسبت به کسانی که رویارویی متتمرکز بر هیجان را به کار می‌برند از سلامت روانی بیشتری برخوردارند، تعداد ۱۲۶۸ دانشآموز را از مدارس عادی و خاص نمونه‌گیری کرد و با به کارگیری پرسشنامه شیوه‌های رویارویی، مقیاس رویدادهای زندگی نوجوان و پرسشنامه سلامت عمومی به این نتیجه رسید که روش متتمرکز بر مسأله بیشتر از روش متتمرکز بر هیجان با سلامت روانی ارتباط دارد (۱۹). این مطالعه نشان داد افرادی که از روش‌های متتمرکز بر مسأله استفاده می‌کنند، نسبت به کسانی که از روش متتمرکز بر هیجان استفاده می‌کنند، پیشرفت تحصیلی بیشتری داشته‌اند. طبق نتایج مطالعه حاضر پیشرفت تحصیلی گروهی از دانشآموزان که در این تحقیق تحت آموزش فعال شیوه‌های مدیریت استرس قرار گرفتند، نسبت به گروه گواه چشمگیر بود. مطالعه‌ای مشابه در سال ۲۰۰۴ توسط Hirokawa و همکاران در رابطه با تأثیر طرح آموزش و به کارگیری مدیریت استرس در دانشآموزان یک دانشکده زبانی انجام گرفت. طی این مطالعه گروه هدف تحت آموزش مهارت‌های رفتاری شناختی در مقابل با استرس به مدت ۱۴ هفته قرار گرفتند و نمرات پایان ترم آنها با گروه گواه مقایسه شد. نتایج نشان دادند که در گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه و همچنین وضعیت تحصیلی سابق خود به طور معنی‌داری پیشرفت رخ داده بود (۲۰).

در این مطالعه بین میانگین معدل گروه آزمایش از لحاظ آماری قبل و بعد از مداخله، تفاوت معنی‌داری وجود نداشت ولی با توجه به کاهش معدل گروه گواه در ترم دوم و با توجه به این که به طور معمول امتحانات ترم دوم جامع‌تر بوده، روى هم رفته سطح نمرات پایین‌تر است، می‌توان نتیجه گرفت که آموزش انجام شده مؤثر بود.

میانگین معدل افراد گروه گواه در ترم اول برابر با $16/36$ و در گروه آزمایش برابر با $16/27$ به دست آمد. با توجه به این آمار، دو گروه از لحاظ میانگین معدل‌های ترم اول همسان بوده، تفاوت معنی‌داری وجود نداشتند ($P = 0/001$).

دانمه نمرات هر گروه در ترم اول و دوم در جدول شماره ۴ آمده است. متعاقب انجام مداخله در گروه آزمایش (آموزش فعال مدیریت استرس) نمرات ترم دوم دو گروه نسبت به ترم اول و همچنین نسبت به یکدیگر تجزیه و تحلیل شد.

میانگین معدل افراد گروه گواه در ترم دوم برابر بود با $16/38$ که در گروه آزمایش $15/089$ به دست آمد. در مقایسه انجام شده بین دو گروه قبل و بعد از انجام مداخله، مشخص شد که در گروه آزمایش میانگین معدل ترم دوم نسبت به ترم اول $0/11$ افزایش داشته است که این تغییر در مورد گروه گواه به میزان $0/48$ کاهش داشت. آزمون t مستقل این تفاوت را معنی‌دار نشان داد ($P < 0/01$). در گروه آزمایش، میانگین معدل‌های قبل از مداخله $16/27$ بود که بعد از مداخله به $16/38$ افزایش یافت که طبق آزمون t Paired این اختلاف معنی‌دار نبود. در مورد گروه گواه میانگین معدل‌های ترم اول و دوم به ترتیب برابر بود با $16/36$ و $15/89$ که این کاهش طبق آزمون t معنی‌دار بود ($P < 0/001$).

بحث و نتیجه‌گیری

هدف اصلی این پژوهش عبارت از بررسی میزان تأثیر آموزش و به کارگیری شیوه‌های مدیریت استرس در پیشرفت تحصیلی دانشآموزان دبیرستان‌های دخترانه شهر تیران و کرون استان اصفهان بود. دوران نوجوانی را دوران استرس و فشار روحی می‌نامند. در واقع یک مرحله گذر از کودکی به بزرگسالی است و به همین دلیل این دوران یک دوران بحرانی است. حال با توجه به مملو بودن این دوران از استرس‌های مختلف و از طرف دیگر شکل‌گیری شخصیت نوجوان در این دوره، فهم راههای مقابله با استرس در این

مقابله‌ای مسأله‌مدار و هیجان‌مدار نیز پیشنهاد می‌گردد.

سپاسگزاری

از مسؤولین محترم آموزش و پژوهش و دیپرستان‌های منطقه تیران و کرون، کلیه دانش‌آموزان عزیز شرکت‌کننده در تحقیق و همچنین پرسنل محترم مرکز تحقیقات علوم رفتاری که در انجام این پژوهش ما را یاری نمودند، تشکر و قدردانی می‌نماییم.

پیشنهادها و محدودیت‌ها

با در نظر گرفتن دو مورد می‌توان این بحث را روش‌تر نمود: یکی، افزایش حجم نمونه و انجام مطالعه‌ای در حجم وسیع‌تر و دیگری، از طریق انجام مطالعه‌ای در طول زمانی بیشتر به طوری که بتوان مهارت‌های مدیریت استرس را به طریق اصولی‌تر و کاربردی آموزش داد و به کار گرفت و تأثیر آن را در پیشرفت تحصیلی گروه‌های مورد مطالعه در دراز مدت سنجید. پژوهش در زمینه مداخله مستقیم‌تر روی شیوه‌های مقابله‌ای و آموزش روش‌های

References

- Shaw SE. Health education for the public: stress and stress management. Top Clin Nurs 1979; 1(1):53-7.
- Hojaji Z. Survey of Coping styles with stress in depressed students versus Non Depressed students in Girl High schools in Isfahan.[Thesis for MD] Esfahan University of Medical sciences. 1383.p. 1-3.
- Barekat M. Survey of Coping styles with stress in Boys High school in Isfahan.[Thesis for MD]. Esfahan University of Medical sciences. 1380.p. 21-2.
- Keogh E, Bond FW, Flaxman PE. Improving academic performance and mental health through a stress management intervention: outcomes and mediators of change. Behav Res Ther 2006; 44(3):339-57.
- McCraty R The impact of emotional self management skills on psychosocial functioning and autonomic recovery to stress in middle school children. Inteyr 1999, 34(4):46-68.
- Tavakoly M. Survey of stressful factors in Educational lives in students of the Medical school (Basic science) of Esfahan university of medical sciences. [Thesis for MD]. Esfahan University of Medical sciences. 1381.p. 11-13.
- Hawkins KM, Reddy P, Bunker S. Evaluation of a stress management course in adult education centers in rural Australia. Aust J Rural Health 2007; 15(2):107-13.
- Hampel P, Rudolph H, Stachow R, Petermann F. Multimodel patient education program with stress management for childhood and adolescent asthma. Atient Educ Couns 2003; 49(1):59-66.
- Shapire SL, Shapire DE, Schwartz GE. Stress management in medical education: a review of the literature. Acad Med 2000; 75(7):748-59.
- Carver CS. Chier MF, Weinrab JK. Assessing coping strategie: A Theoretically based approach. Journal of personality and social psychology 1989; 56(2):2-83
- Navabfar N, Kazemi M. Survey of coping styles with stress in 4 Group of patients: Schizophrenia, Schizoaffective, Bipolar and Major Depression in psychiatric wards in the medical school of Esfahan university of medical sciences .[Thesis for MD]. Esfahan University of Medical sciences. 1384.
- Ghasemi T. Survey the relation Between Control and Coping Styles and MMPI in Girls in new system of High School in Tehran. .[Thesis for MSc]. Azad University; 1375.
- Ebrahimi A, Bolhari J, Zolfaghari F. Stress coping strategies and social support in depressive veterans with spinal cord injury. Iranian Journal of Psychiatry and clinical Psychology 2008;14(1): 40-8.
- Ebrahimi A, Mosavi SG, Samuei R, Hasan zade A. Stress coping skills in addicts. Research in Medical Sciences 2002. 7(2): 175-7.
- Human A. Research in the Levels and Kinds of stress and coping Strategies in Students of the Bachelor Course in Tehran University of tarbiat moalem. [Research Article]. Vice Chancellor of Research. Tarbiat Moalem University; 1377.
- Raoshan R, Sheary MR. Survey of levels and kinds of Stress and coping Strategies in students. Comparision between the students of Shahed and non Shahed universities: Bimonth J Daneshvar 1383; 11(4): 17-23.
- Attari A, Satrippour M.Amini M, Haghghi S. Effect of stress management training on glycemic control in patients with type I diabetes . Diabetis research and clinical practice 2006:73(1) : 23-8

18. Russler MF. Multidimensional stress management in nursing education. J Nurs Educ 1991; 30(8):341-6.
19. Kafi M. Survey of Coping strategies with stress and the relation with Mental Health in adolescents in universal and specifics schools. [Thesis for PHD in psychology]. Training sciences school. University of Tarbiat Modares. 1375; 25-7.
20. Hirokawa K, Akihiro y, Migara y. An Examination of the Effect of stress management training for Japanese college student of social work. International journal of stress management 2004;9(2): 24-38.